在传承红色基因中培育时代新人

汪舒怡

大学生党史学习教育是高校落实立德树人根本任务的重要举措，是坚定大学生理想信念、赓续红色血脉的重要抓手。新媒体将现代通信技术、数字化技术、影音传播技术深度融合，催生微博、微信、抖音等新媒体平台，推动学习内容以文字、图片、音频、视频等方式实现立体化传播。同时，新媒体深刻改变着大学生信息获取方式、思想价值观形成方式和学习生活方式。高校要顺应时代潮流，充分挖掘新媒体平台使用价值，丰富学习内容、优化学习模式、拓宽学习载体，推动大学生党史学习教育真正成为长效育人工程，在传承红色基因中培育时代新人。

整合多媒体教学资源，优化学习内容。要抓好数字化资料管理和平台建设工作，对党史知识点进行纵横整合。纵向层面，把握党史事件、时间节点、地点、任务等要素，理顺重大事件之间的时间跨度；横向层面，厘清党史事件之间的相互影响，系统梳理各地区革命事迹、精神符号，并注重挖掘小众题材，打造“经典+小众题材”内容矩阵。进一步创新叙事视角，突出地域特色，整合各类多媒体教学资源，打造差异化内容。要以中国共产党人精神谱系为核心，深挖本土红色资源，完善内容矩阵架构。例如，将百年党史主线与当地红色文化发展相融合，整理汇编为革命历史影像、红色地标史料、红色人物事迹、时代劳模事迹等数字化模块资源库，打造兼具政治性、地域性的党史资源库。同时，将复杂的历史事件转化为动画故事、视频文档等易于理解的视觉叙述，将人民至上、理想信念、艰苦奋斗、爱国奉献等精髓实质转化为可感、可学、可感知的身边故事，提升内容感染力。此外，聚焦青年大学生生活实际，结合大学生的兴趣点，如动漫、游戏、音乐、电影等，创作富有创意的党史学习内容；立足新时代背景、社会关注热点，对党史内容进行深入解读与阐释，引导大学生将党史学习与现实生活相结合，提升学习的针对性、时效性。教师还可开发在线课程，将最新的历史解读视频课程、研究成果上传到数字化平台，为学生开通访问权限，增强学习内容的学术性与开放性。

依托新媒体技术优势，创新学习模式。依托新媒体技术即时性、沉浸式、交互式等优势，可有效丰富学习形式、提升学生参与度、增强师生互动性，重塑课堂形态，让大学生在学习中逐渐从“听讲”转向“主动参与”。要借力数字技术，探索情景式、体验式学习新模式。比如，运用虚拟现实、虚拟仿真技术，构建“云端课堂”，将党史陈列馆线下红色场馆搬上云端，为学生营造沉浸式历史情境，“穿越”不同的历史场景，直观感受革命先辈不怕牺牲、勇于奉献的精神；运用元宇宙技术，开展多人异地异时教学，创设元宇宙数字博物馆，让真实博物馆中的文物及其蕴含的历史场景在课堂中得以数字重现，为大学生提供虚实融合、历史与现实互动的体验式学习情境，展开跨时空的交流对话，深刻体会革命先烈们坚定的革命立场和宁死不屈的英雄气概。同时，要依托大数据算法技术，逐步建立动态反馈机制，实时采集、追踪大学生的学习进度、内容偏好、思想动态与互动反馈，精准识别不同群体的学习痛点与需求差异，精准把握和匹配学生学习需求、不同专业大学生认知特点，为其推送个性化党史学习内容。此外，将新媒体技术融入思政课堂、团课党课、主题班会中，助力教师开展党史知识竞答、红色故事配音、红色歌曲合唱、党史情景剧拍摄等教学活动，以大学生喜闻乐见的形式解读党史内涵，激发他们学习的内生动力。

借助社交媒体平台，拓宽学习载体。其一，要打造新媒体宣传阵地。开设“党史专栏”“红色故事”等固定栏目，定期更新历史事件纪念日、历史人物传记、时代榜样等内容，逐步建成全天候的党史学习课堂，让大学生充分利用碎片化时间随时学、持续学。积极借助社交媒体的互动功能，如评论、投票、留言和问答等方式，发起讨论话题、历史知识挑战等活动，鼓励学生积极参与活动，结合所学知识发表见解，提升批判性思维和公共参与意识。搭建在线社群，根据学生优势组建历史爱好者俱乐部、党史学习小组等，为学生提供深度文章、专家讲座、教师在线指导等服务，引领学生自主学习、深入探讨，进一步拓宽党史学习的视野，不断提高对党史的认知深度。其二，要用活“易班”网络思政教育平台。为学生设置党史学习积分，规范积分兑换学习文具等物品的机制，充分激发他们学习的动力。积极引导大学生参与党史短视频制作、红色研学Vlog拍摄、红色随笔撰写和投稿等活动，在潜移默化中传承红色精神，提高用青年话语讲好党史故事的能力。其三，要充分发挥学生党员的朋辈教育作用。组建宣传小组，将优秀成果、党史学习信息传播给更多同学，增强以点带面教育辐射力。在此基础上，高校要主动与相关实践教学基地进行对接，组织大学生投身社会实践活动，亲身体验现代化建设和国家发展成就等实践成果；教师还可在现场指导学生学习短视频拍摄技巧、内容搜集注意事项、话语表达技能等；同时积累相关创作素材，提高大学生将实践积累转化为理论认知的能力，有效增强实践对学习的促进作用。

作者单位：山东大学马克思主义学院

健全高校思政课教师评价机制

李增添

办好思政课，关键在教师。引导思政课教师把主要精力放在教书育人上，必须真正落实“破五唯”要求，在职称评聘、绩效分配、评优评先等工作中提高教学研究和教学质量权重，切实扭转“重科研、轻教学”的评价导向。应明确与思政课教师教学科研特点相匹配的评价标准，建立思政课课堂教学评价数据库，落实“单列指标、单设标准、单独评审”要求，并从评价原则、评价主体、评价内容、评价结果运用等维度系统发力，健全高校思政课教师评价机制。

加大教学评价占比，激发教师内生动力。思政课教师是用马克思主义理论铸魂育人的中坚力量，首要岗位职责是讲好思政课。要贯彻落实《新时代高等学校思想政治理论课教师队伍建设规定》《深化新时代教育评价改革总体方案》等文件精神，构建突出教学优先的评价要求、评价标准和评价制度，并结合实际设置教学研究型、教学型思政课教师职务，明确教学方面的基本任务要求。评价中应提高教学和教学研究占比，不能把论文、项目作为评价思政课教师的唯一标准，要把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求，引导教师精心打磨每一堂课，真正成为学生成长成才的引路人。要建立晋升专业技术职务的综合指标体系，推行教学成果权重不低于50%的评价标准，设立代表性教学成果“绿色通道”，将课堂教学表现、指导学生获奖、教学竞赛成绩等纳入教学评价体系，明确教学质量是衡量思政课教师工作成效的核心标准。同时，要坚持以思政课教学为核心的科研导向，将教学改革项目、教学论文、教学案例等纳入研究成果认定范畴，鼓励教师深入研究思政课教学方法及重点难点问题。推动教育教学成绩纳入思政课教师评价的关键业绩清单，健全思政课教师岗位退出机制，将兼任辅导员、班主任、理论类社团指导老师等思想政治教育工作经历及考核情况作为评价的必要条件。

规范多元主体评价，保障教师敢抓敢管。以往一些高校主要依赖学生评教结果推进思政课教师评价，容易导致部分教师在课堂管理上顾虑较多，甚至出现“迎合评价”而非“专注教学”的倾向。要推动评价主体多元化，让具备评价资格的个人和组织参与评教，作出客观公正评价。构建多元主体协同评价体系，明确各主体的评价维度与权重边界，形成包括思政课教师自评、授课班级学生评价、同行专家评价、社会机构与受众评价、教育主管部门与高校评价在内的评价主体系统，并对评价标准和流程进行规范，避免评价过程中的随意性。同时，优化各主体评价权重，提升评价的专业性、客观性。要加强多元主体评价能力建设，推动多种评价方式综合运用、改革创新。例如，推进思政课教师提交教学思考报告、育人案例等，帮助教师发现自身教学问题并明确改进方向；推进跨校专家库建设，随机抽选专家匿名评价，聚焦教学逻辑性、理论深度、意识形态安全等；优化校级及以上教学督导配置，让具有思政课教学经历的教授担任教学督导，提升思政课教学评价的专业度、精准度。此外，要完善课堂教学管理办法，建立完备的教学内容、教学质量检测和教学督导制度。通过制度设计平衡“严管”与“评价”的关系，将教师对课堂纪律、价值取向偏差的纠正效果纳入评价指标体系，为思政课教师严格履行教书育人职责创造条件。对敢于较真碰硬、善于严格管理的思政课教师给予积极评价，形成严管善教者受表彰的制度导向。

完善评价内容体系，引导教师全面发展。当前，高校普遍将政治素质、师德师风、教育教学业绩、科学研究能力和社会服务列为思政课教师评价内容，在实践中逐渐形成“突出教学优先”的发展方向，但如何进一步强化教学核心地位、落实教学优先权重，仍有待深入探索。着力提升教书育人能力、提高教育教学实效，既要考察教师在思政课课堂教学中主导作用发挥、教学目标实现、教学内容更新、教学方法运用、教学效果优化等情况，也要考察教师在“大思政课”建设中理论指导能力、网络育人能力、实践引领能力等情况。要重视提升教师运用数智技术开展智慧课堂教学的能力，提升教师打造精彩教案、精彩课件、精彩课堂和示范课程等“金课”建设能力，推动科学研究成果转化为教学资源，提升课堂教学学理化水平。要坚持科学研究服务思政课教学的理念，构建“教学出题目、科研出成果”的新生态，将思政课教师参加各级教学类活动所获奖项、被政府部门采纳的决策咨询报告、在网络媒体发表的优秀理论文章等纳入学术成果范围。要积极拓展社会服务岗位，提升思政课社会影响力，将思政课教师参加各级各类宣讲团，参与政府政策咨询、智库建设、人才培训等项目，服务地方乡村振兴、科技创新、抢险救灾等工作纳入评价体系，有效促进思政课教师全面发展。

优化评价结果运用，维护教师切实利益。推进高校思政课教师评价的根本目的，是提升思政课铸魂育人实效、强化教育强国思政引领力。要综合运用评价结果，维护教师在职业发展、物质回报、精神激励等方面的切身利益，促进高校办学条件、师资力量、校园文化等高质量发展。要强调评价结果的真实性和准确性，及时将评价结果反馈给任课教师，通过成立领导小组、确定评价人员、明确评价环节、公示评价结果、畅通申诉渠道等程序，保障教师对评价结果的知情权、监督权和申诉权，并向思政课教师提供全面、客观、针对性强的反馈意见，帮助教师知晓自身成绩与不足，明确今后努力方向。要合理界定评价结果的适用范围，构建思政课教师奖惩体系，将评价结果运用于年度考核、职务晋升、榜样选树等日常工作，推动教师坚守讲好课、育好人的天职。要让教学投入多、效果好的教师获得合理物质回报，让不重视教学投入的教师感受到岗位责任压力，通过发挥评价结果的激励作用，助力培育优秀思政课教师。要将教育家精神融入思政课教师评价过程，设立优秀思政课教师奖教金，大力宣传教学业绩突出、贡献突出的专职教师，并通过开展思政课教学能手评选、实施“教学名师培育计划”等，充分发挥情感动员和示范引领作用，提升现有师资的政治素质、专业水平和教学能力。

作者单位：仲恺农业工程学院马克思主义学院

本文系广东省本科高校教学质量与教学改革工程项目“铸牢中华民族共同体意识融入高校‘大思政课’建设研究”（编号：粤教高函〔2026〕4号第755项）；广东省学位与研究生教育改革研究项目“科学家精神融入研究生思政课教学的机制和路径研究”（编号：2025JGXM_088）阶段性成果。

借助人工智能重塑高校学生资助体系

孙云龙 高媛

伴随国家教育数字化战略行动纵深推进与“人工智能+”行动全面部署，高等教育治理体系正经历由“经验依赖”向“数据驱动”的系统性重构。高校学生资助作为保障教育公平的基础性制度安排，其内在运行逻辑同样呈现出由“生存型兜底”向“发展型赋能”的范式跃迁。长期以来，传统资助模式受“信息不对称”与“手段同质化”双重约束，在资助对象识别环节存在“漏判”与“误判”的情况，在育人效果层面也陷入“重经济救济、轻能力培育”的困境。人工智能依托多模态数据融合与逻辑推理能力，为破解上述治理困境提供了可行技术路径。

从“看表象”到“全息画像”，让资助对象认定更客观。资助对象的精准认定，实质上是围绕“困难表征”展开的认知建构过程。传统资助机制建立在“困难可自陈”的朴素认识论基础之上，依赖学生的主动申报与民主评议程序。这种“表征性识别”模式难以规避“福利污名化”引发的信息隐匿问题，更易受到“人情关系”的干扰，一定程度上导致资助资源错配。而且，传统认知路径往往将经济匮乏直接等同于困难本身，忽略了文化资本与社会资本缺失对个体发展的深层制约作用。但生成式人工智能的介入，推动困难识别逻辑实现了由“表征归纳”向“数据生成”的跃迁，其核心机理是构建在校学生的“数字孪生”模型，完成对困难状态的“全息画像”。算法分析不再局限于对单一经济指标的线性解读，而是通过关联规则挖掘，将时序消费数据、学业发展轨迹、社交网络结构乃至网络行为日志进行多维度耦合。这种基于全量数据的“计算感知”，能够有效识别“持续性低消费与高频兼职的非线性关联”等复杂特征，穿透表象触及困难的深层结构性成因，既破解了信息不对称难题，又在技术层面实现了“隐形资助”，让受助者在无感知状态下完成资助资源匹配。

从“单纯给钱”到“育人成才”，让受助学生发展更有底气。发展型资助的核心内涵，在于超越单纯的经济救济范畴，转向对受助者内生发展动力的培育。传统资助模式通常止步于“资源输入”，即将资金作为外部变量注入受助过程，却未关注资源如何转化为支撑个体发展的“内生动力”。这种“输血式”资助难以阻断困难文化的代际传递，甚至可能诱发“福利依赖”问题。生成式人工智能的应用，为实现“能力再造”提供了技术载体。它构建起“评估—生成—干预—调适”的动态闭环系统：首先，基于大数据学情分析与心理画像，精准诊断受助者在人力资本（学业技能）、社会资本（人际网络）与心理资本（自我效能感）等维度存在的短板；其次，依托AIGC的内容生成能力，动态合成高度个性化的发展赋能方案，内容涵盖学业辅导、生涯规划、心理支持等多重要素。尤为关键的是，生成式人工智能作为“智能协作者”，能够通过自然语言交互提供苏格拉底式的启发性引导，推动学生开展批判性思考与自我探索。这种“伴随式”干预机制，将资助过程转化为“增权赋能”的发展历程，帮助受助者突破结构性束缚，实现由“外部资源依赖”向“内生能力生成”的转化。

从“技术万能”到“以人为本”，让算法应用始终有温度。技术的泛智能化应用往往伴随着“技术乌托邦”想象与“算法霸权”双重风险。在学生资助场域中，若缺乏对生成式人工智能的审慎规制，极易陷入“技术决定论”桎梏，引发算法歧视、隐私泄露与责任消解等伦理危机。构建适配性的“算法治理”框架，是保障生成式人工智能向善发展的核心前提。该治理框架需遵循“循证决策”与“价值对齐”的双重逻辑。在方法论维度，应引入“循证治理”理念，依托生成式人工智能的反事实推断能力，对资助政策的长期效应开展模拟评估；通过追踪受助群体毕业后的职业发展轨迹，验证不同资助模式的边际效用，推动资助政策制定从“经验惯性”向“数据智能”转型。在价值论维度，必须确立“价值理性”的主导地位：其一，坚持“算法透明”原则，建立算法审计与可解释性机制，破除“技术黑箱”，保障师生的知情权与申诉权；其二，恪守“辅助性原则”，明确人工智能的“决策支持”定位，厘清教育工作者的主体责任边界，在情感关怀与伦理抉择场景中，技术必须让位于人；其三，强化“隐私计算”技术的落地应用，在数据开放共享与个人隐私保护之间寻求动态平衡。唯有将技术逻辑置于教育规律的统摄之下，方可避免资助工作异化为冰冷的数字演算，确保技术运行始终服务于促进人的全面发展的核心目标。

面向未来，高校应当秉持“科技向善”理念，推进跨学科协同创新，破除数据孤岛壁垒，完善制度体系设计，构建兼具“精准感知、个性赋能、循证治理、伦理规约”特征的智慧资助生态系统，让每一位学子都能在技术赋能下获得人生出彩的发展机遇。

作者单位分别为桂林理工大学环境科学与工程学院、桂林学院马克思主义学院

本文系广西高校中青年教师科研基础能力提升项目“广西高校‘数智化’精准资助平台构建研究”（编号：2024KY0241）；桂林理工大学辅导员专项研究课题“生成式人工智能视域下广西高校精准资助‘数智化’平台构建研究”（编号：GUT25FB08）阶段性成果。

引导大学生理性看待虚拟偶像

黄日虹

从2012年出道的国内虚拟偶像代表洛天依，到近年获得身份认证的AI歌手Yuri，虚拟偶像作为人工智能技术与青年文化交融的产物，正以“参与式”互动方式改变着偶像与粉丝之间的关系。大学生群体思维活跃、网络参与度高，正是这种参与式粉丝文化中相对活跃的群体之一，虚拟偶像也因此成为影响大学生价值观形成的重要因素。面对这一趋势，高校应构建立体化引导路径，帮助大学生理性看待虚拟偶像，树立正确价值观。

摸清情况，读懂学生真实想法。虚拟偶像区别于传统偶像由专业团队单向打造的模式，其本质是粉丝深度参与、共同建构的文化产物。大学生通过二次创作赋予偶像人格特质，将自我理想投射其中，这种参与式生成机制契合其身份探索的需求，并提供了低门槛、高自由度的表达空间。同时，虚拟偶像的想象性互动提供低风险、高可控的情感通路，使不少学生获得陪伴感与情绪慰藉。虚拟偶像的完美人设亦是粉丝理想自我的集体投射，使大学生完成替代性的自我实现。然而，长期沉浸于完美镜像之中，可能导致大学生对现实认知发生偏移，将完美标准内化为对自我与他人的苛求，诱发价值认知的非理性转向，最终滋生不满、疏离与逃避情绪。深入理解虚拟偶像的内在机理，是高校摸底研判、掌握学生思想动态的认识前提，只有读懂其文化逻辑，才能真正读懂学生的行为与心态，使教育引导更加贴近实际、更有温度。

课堂引导，帮助学生理性看待。高校应当正视虚拟偶像作为一种客观文化现象的存在，不应将其排斥于教育视域之外或简单地加以否定。思想政治理论课作为大学生价值观教育的主渠道，应当承担起引导学生理性审视虚拟偶像文化的重要职责。具体而言，可从文化工业理论理解虚拟偶像的商品化逻辑，还可以从消费社会理论洞察粉丝经济的话语运作。教学的关键不在于简单地褒贬虚拟偶像文化，而在于帮助学生理解其生产机制、商业逻辑与价值预设，从而破除自然化的认知幻觉，保持对虚拟偶像的批判性审视距离。

丰富生活，以现实体验对冲虚拟诱惑。大学生沉浸于虚拟偶像的深层原因之一，是现实中缺乏足够有吸引力的替代性文化体验与精神满足渠道。虚拟偶像提供的陪伴感与成就感，本质上是大学生精神需求的投射。如果高校不能在现实中提供具有感召力和参与感的文化体验，便难以从根本上降低虚拟偶像的时间与情感占有率。为此，高校应着力提升校园文化活动品质，比如：加强学生社团建设，支持学生开展课外活动；拓展社会实践与志愿服务，让学生在奉献中获得价值感；丰富学术讲座、读书沙龙等文化供给；营造积极向上的班级与宿舍文化，让学生在人际交往中获得情感支持。当现实文化体验足够丰盈时，虚拟偶像的相对优势便会自然衰减。这种文化替代的本质，不是强制禁止接触，而是以更优质的文化供给，自然稀释虚拟偶像的吸引力。

关注心理，及时识别异常行为。虚拟偶像崇拜在特定条件下可能演变为非理性行为模式，如过度消费、现实社交退缩、网络暴力及偶像依赖等。这些行为不仅是价值认知偏差的外在表征，还可能反向加剧价值观扭曲。高校心理健康教育应构建三层干预机制：在预防层面，将健康的偶像观与合理的文化消费观纳入心理健康课程，帮助学生建立理性认知与情感边界；在监测层面，建立“辅导员日常观察—心理中心专业评估—学生骨干信息反馈”三级联动预警网络，对非理性行为的早期信号做到早发现、早介入；在干预层面，对轻度卷入者通过个别约谈与团体辅导调整认知结构，对重度依赖者启动专业心理咨询与治疗。这种心理辅导的目标，不是简单戒除对虚拟偶像的喜好，而是帮助学生恢复对自身情感与行为的自主调控能力。

家校联动，形成持续育人合力。大学生在虚拟偶像文化中的卷入贯穿全时空维度，高校引导若局限于校园，难以形成持续育人合力。若家长缺乏对虚拟偶像的基本认知，便可能因沟通不畅错失干预时机，甚至激化矛盾。为此，有必要建立家校协同的长效机制。在认知层面，通过家长课堂、线上平台等渠道，向家长普及虚拟偶像文化的基本知识与潜在风险，避免因陌生而产生误解或过度反应。在沟通层面，帮助家长掌握与子女有效对话的技巧，在理解与尊重的基础上进行温和的价值引导。家校协同的深层意义，在于将价值观引导从学校正式教育延伸为家庭日常滋养，在全时空环境中构筑起连续、稳定、一致的价值支持系统。

虚拟偶像作为数字化时代的文化新景观，正在深刻影响着高校大学生的价值观形成过程。应对这一挑战，引导策略的建构必须具有系统思维与整体视野，才能在尊重大学生文化选择自主性的前提下，帮助其在虚拟偶像的文化现象中守住价值底线、涵养理性精神、实现自主成长。唯有持续追踪、深入研究，方能在这场数字化浪潮中把握价值引导的主动权，为大学生构筑起坚实的价值家园汇聚新时代青年力量，推进中华民族现代文明建设。

作者单位：广西财经学院会计学院

本文系广西财经学院2026年度党建与思想政治工作立项研究课题“智能体赋能财经高校廉以养德文化育人模式构建与应用研究”（编号：2026SZB02）阶段性成果。