

推进高水平应用型大学建设

陈明亮

“双优”工程是指分类推进高校改革,以办学能力优质、服务区域经济社会发展优秀为目标,启动实施的高水平应用型大学建设是高等教育分类改革的关键举措,更是推动教育科技人才一体发展、服务中国式现代化的重要布局。优质的办学能力是什么?优秀的区域服务体现在哪里?厘清这两个核心问题之间的辩证关系,有助于我们深入理解和把握“双优”建设的丰富内涵。

在国家分类推进高校改革的背景下,应用型高校的“优质”,首先要优在契合应用型定位的办学支撑体系上。这必然包括与区域产业高度契合的学科专业结构、具备跨界实战力的“双师”队伍、跟得上产业技术水准的实验实训空间,以及多方共建、多元协同的资金与物质投入等。然而,仅有人和硬件的堆砌远不足以称之为“优质”。必须从使命愿景和体制机制两方面着手,重塑学校基因,形成独具特色的应用型办学文化。要认真谋划并严肃实施真正促进应用型人才培养与社会服务提升的破“五唯”职称评价制度与现代治理体系,营造不尚虚谈、务实重干的校企合作氛围。唯有用优质的“操作系统”启动优质的“硬件”,才称得上真正的“办学能力优质”。

服务区域优秀,首先体现在人才供给和人才服务的卓越。一是向地方输送高质量、符合区域经济社会发展需求的毕业生;

二是提供面向地方发展所需的社会培训与终身教育服务。服务区域的优秀,还体现在科技与智力服务的卓越。一是要有精准度,做到“哪里有产业需求,哪里就有高校的身影”;二是要有实效性,真正做到直击产业痛点、实现硬核赋能;三是要有可持续性,使高校的服务不局限于“一锤子买卖”的短期项目,而是构建起长期稳定、休戚与共的协同创新格局。此外,服务区域优秀还要求高校充分认可科研和社会服务之间的对立统一,积极采取措施促进科研成果转化,让智力资源真正赋能地方决策和产业升级。始终锚定区域发展的真实需求,把服务地方作为办学的出发点和落脚点,在贡献价值中获得自身发展空间,走出独具特色的办学之路。

办学能力优质是服务区域优秀的必要条件。没有高质量的学科专业群,没有了解产业前沿的“双师”队伍,没有先进完备的实践教学条件,就无法提供地方经济社会发展的所需的人才供给和科技智力服务,服务地方就会沦为空洞口号。一方面,服务区域优秀是检验办学能力是否优质的价值尺度和重要途径,应用型高校办学水平的高低,最终要从服务地方经济社会发展的实效和成果来检验。另一方面,当高校深度嵌入地方产业时,产业中的新技术、新工艺、新标准会快速转化为高校的新课程、新教材,企

业的真问题会成为牵引教师科研的真课题,地方政府和企业的资金、场景和设备资源,也会反哺高校办学条件的改善和办学能力的提升。通过这种“以内强外,以外促内”的双向互动,优质的办学能力与优秀的区域服务在同频共振中实现螺旋式上升。

社会服务实践本身就是应用型人才培养的重要条件,是开发教学内容、进行实践教学和创新创业教育的最佳载体。高质量的人才培养又是高水平社会服务的基础支撑,理论扎实、实践过硬、扎根地方的毕业生队伍,是最具规模效应的社会服务形态;面向社会积极开展继续教育和在职培训,也有利于形成“开放大学—学习型社会”的良性互动。然而从现实运行看,人才培养与社会服务之间难免存在时间精力分配和考核导向上的张力;教学任务繁重、考核指标刚性,可能压缩教师参与社会服务的空间;片面追求短平快的横向项目和经济收益,又可能不符合育人规律、有损育人质量。因此,应用型高校必须破解这一矛盾,通过制度设计促进人才培养过程与社会服务实践的深度融合,制定标准筛选合适的社会服务项目嵌入人才培养全过程,把合适的社会服务实践有效纳入教学评价、职称评审和绩效分配,让可能存在对立的两个职能相互促进、相互成就,在矛盾运动中实现新的平衡。

实现“双优”目标,无论是人才培养还是社会服务,产教融合都至关重要。高校必须深刻洞察并妥善处理教育界与产业界之间的核心矛盾,破解产教两端的“诉求错位”。产业界遵循资本逻辑,看重经济效益与成熟劳动力;教育界遵循育人逻辑,注重长远发展与知识建构。企业不仅是产业创新的主体,而且日益成为科技创新的主体,但对这一跨界矛盾,应用型高校首先必须以治理创新重构“产教命运共同体”,建立双向赋能的供给机制,精准供给新型人才与学科智力,换来企业开放生产场景与实训岗位,实现要素等价交换。其次,加速知识的双向流动,高校需具备敏锐的“产业嗅觉”,快速吸纳企业经验转化为学科知识,拥抱新技术重塑服务能力。同时,在数字化转型当下,高校应充分利用人工智能、大数据等前沿技术,挖掘重构学科知识,精准回答“产业困惑”与“业界之问”。尤为关键的是,正如企业是产业创新的主体,应用型高校必须主动担当教育创新与人才培养创新的主体。高校不仅要吸收头部企业的先进知识,而且要通过系统化重构,化身为知识技能的传播者与扩散者,向广大中小企业和后天发展地区提供智力支撑,在促进全域产业变革中确立不可撼动的枢纽地位。

作者单位:浙江财经大学东方学院

推动思政小课堂与社会大课堂深度融合

李艳梅

高校思政课承担着立德树人的根本任务。广袤的乡村提供了最真实、最鲜活的教育资源。推动思政小课堂与社会大课堂深度融合,让教育从封闭的教室走向开放的田野,有助于让教学从知识传授转向鲜活的经验生成,让价值场域从封闭的教室走向广阔的社会生活。让学生在服务人民的实践中读懂中国、认同中国、奉献中国,当青春的脚步踏上祖国的大地,立德树人便在其中自然而然地实现。

“田野思政”的理论基础。“田野思政”不只是课堂空间的向外延伸,其育人模式具备扎实的学理依据。实践是认识产生、深化发展以及检验正误的根本依托。想要真切认知国情与基层现实,学生离不开扎根现实场景的亲身实践。深入基层一线开展服务实践,在改造客观现实的过程中重塑自身思想认知,契合实践育人的内在逻辑。传统课堂教学常存在理论知识与现实行动相互脱节的问题,依托真实场景开展体验活动,相较于单向灌输理论内容,

更有利于塑造价值品格。“田野思政”把教育场景回归现实生活,以广阔基层作为育人课堂,依托基层现实开展沉浸式学习,帮助学习者在真实场景中完成价值塑造。学习行为发生于实践社群的参与过程,知识只有置于具体应用场域之中,才能完整展现内在内涵。思政教育着力培育的价值认同,本质上依托亲身实践完成认知积累,并在此基础上实现思想升华。

“田野思政”的育人机制。“田野思政”之所以能有效实现价值引领,关键在于其独特的育人机制。一是主体间性机制。传统思政教育中,学生与乡村往往处于“主客二分”结构中,学生是观察者,乡村是被观察的客体。“田野思政”则建立起师生、村民之间的主体间性关系,双方互为学习资源、互相成就,在平等对话中实现双向成长。这种平等互惠、双向赋能的互动模式,筑牢了青年学生价值认同的情感根基,有效破除了脱离基层、脱离群众的认知偏差。二是亲身认知机制。认知是身体、环境与行动

交互作用的结果,而非大脑的孤立运算。“田野思政”让学生置身真实的乡村场域:脚踩泥土的触感、与村民交流时的乡音、为解决难题而绞尽脑汁的过程——这些具身体验沉淀为深刻的情感记忆,成为价值认同的神经基础。当学生亲身体验到专业知识转化为村民增收的实效,那份真实的成就感远比武卷高分更能塑造其价值取向。三是价值共鸣机制。价值观内化遵循“认知—情感—行为”的螺旋路径。“田野思政”创造了价值共鸣的条件:学生在服务村民的过程中,亲眼看到宏大叙事与个体经验的强烈共振,看到“共同富裕”如何在一个个村庄、一户农家的生活中具体展开。抽象的价值原则因与鲜活的生命经验相联结,变成了有温度的情感体验。

“田野思政”的实践路径。“田野思政”的有效实施,需要超越偶发性的社会实践,走向制度化、常态化。一是课程嵌入。将“田野思政”纳入人才培养方案,开发实践课程模块。理论教学提供价值导航,实践

教学提供内化载体,两者互为支撑。建议低年级以乡村认知体验为主,高年级以问题解决与服务实践为主,形成阶梯式的育人链条。二是基地建设。与乡村建立长期稳定的实践基地,避免“打一枪换一个地方”的游击式实践。校友资源可成为连接高校与社会的天然纽带,那些扎根基层的校友,既是“田野思政”的成果见证,也是连接母校与乡村的桥梁。三是协同机制。构建“思政教师+专业教师+基层工作者”的育人共同体,破解思政与专业教育“两张皮”问题。思政教师提供价值引领,专业教师提供技术支撑,基层工作者提供真实问题,三者形成强大的育人合力。四是评价改革。建立“过程+成果+反思”的三维评价体系,引导学生将实践经验上升为理性认识,将感性体验沉淀为价值坚守。其中反思环节尤为关键,它促使学生追问:我看到了什么?我改变了什么?这些追问本身就是价值内化的关键环节。

作者单位:湖南大众传媒职业技术学院

构建高职院校会计课程与思政教育协同育人新范式

姜蕾

在数字经济蓬勃发展的当下,大数据、人工智能、区块链等数智技术的广泛应用正深刻重塑着会计行业的业态格局,这对从业人员的数智技能、职业素养及价值导向提出了更高要求。高职院校需从教学内容重构、教学平台搭建、教学路径创新以及评价体系优化等维度协同发力,聚焦学生核心素养的培育和提升,让课程思政真正融入专业教学全过程、贯穿人才培养各环节,培养出更多适应数智化时代需求、兼具专业技能与家国情怀的高素质应用型人才,为数字经济高质量发展注入源源不断的动力。

重构思政赋能的数智化教学内容体系

精准梳理思政元素与数智化专业内容的契合点。立足高职会计专业的实训导向与数智化发展需求,借助知识图谱技术,系统梳理“基础会计”“智能财税”“财务机器人应用”等核心课程的知识脉络,明确各课程的思政育人切入点。在具体教学实践中,应将思政教育与数智化会计实操深度绑定,如在原始凭证审核、数智化凭证校验等基础实操环节,融入诚实守信、客观公正、严谨细致的职业伦理教育,引导学生树立敬畏准则、坚守底线的职业意识;结合电子发票开具、智能报税、税务大数据填报等数智化场景,渗透依法纳税、廉洁从业、责任担当的思政理念,为学生深度解读税收数智监管背景下的会计合规要求。

构建分层分类的“三位一体”教学内容。围绕“专业技能+思政素养+数智能力”三位一体的培养目标,按“基础层—提升层—拓展层”分层设计教学内容,以精准适配不同学习阶段学生的需求;针对出纳、会计核算、税务筹划等不同岗位方向,分类融入对应的岗位要求。基础层聚焦数智入门与

思政启蒙,重点讲解财务软件基础操作与数智工具应用规范,搭配基础诚信案例教学;提升层聚焦技能强化与思政深化,新增财务数据分析、区块链财务应用等数智化模块,引入财务造假、税务违规等警示案例;拓展层聚焦综合应用与价值引领,引入企业数智化转型的真实财务项目,让学生在实战中深刻体悟团队协作与责任担当的重要性。

搭建数智化教学支持与资源共享平台

共建共享高质量数智化课程思政资源库。联合多所高职院校、数智化企业及行业协会,打破校际与校企间的资源壁垒,共建共享高质量的数智化课程思政资源库。资源库应涵盖典型案例、微课视频、虚拟仿真项目、思政知识点解析、数智化实训素材等内容,并按照课程类别、思政主题、数智技能三大维度进行分类整理,便于教师快速检索与应用。同时,建立由校企双方共同负责的资源动态更新机制,每季度补充行业最新资源,确保资源的时效性与优质性。此外,还需建立跨校、跨区域的资源共享机制,最大限度发挥资源价值,助力院校间协同育人。

构建一体化数智化教学平台。平台需整合在线教学、虚拟实训、资源管理、智能评价等模块。其中,课程思政教学模块应定期更新思政微课与案例资源,并发布讨论话题,方便师生开展思政教学互动与自主学习;数智实训模块需提供虚拟仿真实训、数智工具操作实训及企业真实项目实训等服务,支持学生开展沉浸式实训活动;资源库模块需具备各类数字化教学资源分类检索与快速获取功能;评价管理模块则负责自动采集与分析评价数据,生成学生学习报告与教学效果分析报告。

创新数智化导向的课程思政教学实施路径

依托智慧教学平台,整合数智化思政教学资源,构建线上自主学习体系。充分利用智慧教学平台,上传围绕会计职业道德、数据伦理、合规守法等核心要点的5—10分钟短视频微课,并搭配图文资料,方便学生利用碎片化时间自主学习。同时,发布由行业专家、企业骨干录制的案例解析视频,结合具体工作场景拆解思政元素,让学生直观理解思政要求在实际工作中的应用逻辑。

借助直播互动、在线论坛、智能问答机器人等数智工具,打破时空限制,实现多维互动。定期开展直播答疑,邀请企业专家与思政教师共同参与,解答学生在专业学习、数智技能应用与价值认知中的困惑;在线论坛上设置如“数智化时代会计人员如何坚守职业底线”“数据伦理对财务工作的影响”等思政讨论话题,引导学生主动交流见解;部署智能问答机器人,针对常见的思政问题与数智技能操作问题,实现24小时自动答疑,及时回应学生诉求。

推进教学资源数字化升级与技术保障。对传统教学资源进行全面数字化改造,打造适配数智化教学的立体化资源,提升教学的趣味性与实效性。将传统纸质教材升级为包含思政元素的立体化数字教材,配套电子教案、实训视频、互动习题及思政案例等资源,并通过二维码、在线链接实现资源的关联学习。开发涵盖思政题库、案例解析、技能实训等功能的移动终端思政学习小程序,强化思政教育的日常渗透;制作融入动画、视频、互动元素的数智化思政课件,增强课堂吸引力。同时,组建专业技术服务团队,负责平台的日常维护、技术升级与问题排查,开展平台使用培训并建立反馈机制,持续优化平台功能与服务。

教学提供内化载体,两者互为支撑。

构建数智化驱动的多元课程思政评价体系

优化评价实施方式与多元主体参与。运用数智技术提升评价的精准度与效率,借助学生画像、数据可视化等功能,生成直观呈现学生表现与进步情况的个人学习报告。引入“教师评价+学生自评+同伴互评+企业评价”的多元主体模式,教师侧重综合评定,学生自评侧重自我反思,同伴互评侧重考查协作与案例分析能力,企业评价则侧重岗位适配度与职业素养,从而确保评价结果全面客观,紧密贴合企业岗位需求。

推行全程过程性评价。借助智慧教学平台,实现评价数据实时采集、分析与反馈,推行全程过程性评价,杜绝“一考定终身”。平台应自动采集学生的线上学习数据、线下实训数据以及项目完成数据等,动态监测学生的学习过程与素养发展。教师可根据数据精准定位学生的薄弱环节,制定个性化改进方案,强化针对性引导。

引入增值评价,推动教学优化。引入增值评价理念,通过对比学生入学前后、课程学习前后在专业技能、思政素养、数智能力等方面的变化,科学衡量课程思政教学的实际成效,避免陷入“唯分数论”的误区。依托数智化评价平台建立学生成长档案,记录不同阶段的评价数据,通过数据分析计算能力增值情况,精准判断教学改革效果。最终根据增值评价结果,不断优化教学内容、教学方法与评价体系,推动教学范式的持续完善与迭代。

作者单位:重庆安全技术职业学院
本文系重庆安全技术职业学院2024年重点课题“课程思政背景下的高职会计专业‘课前六分钟’活动设计与实施”(编号:AQJG24—03)的研究成果。

户外教育作为连接课堂与自然、理论与实践的桥梁,承载着锤炼意志、涵养品格、传承文化的重要使命。近年来,数字化浪潮席卷教育领域,移动终端、虚拟现实和人工智能等数字技术的广泛应用,在重塑青少年认知方式和成长环境的同时,也带来了屏幕依赖、社交孤立、体能下降等现实隐忧。因此,如何规避技术异化,构建兼具科学性、实践性与趣味性的户外教育体系,成为亟待解决的时代课题。这需要立足数字化时代特征,结合青少年身心发展规律,探讨户外教育的设计逻辑与实施路径,让技术服务于教育本质,引导青少年在自然实践中汲取成长力量,推动数字素养与综合能力的协同发展。

锚定教育本质

户外教育是培育健全人格、锤炼综合素质、助力青少年全面发展的重要路径。在数字化浪潮下,学校需坚守教育初心、善用技术工具,稳步搭建科学的数字化户外教育体系。

首先,应立足青少年身心发展规律,精准定位教育目标,结合不同年龄段青少年的认知特点、体能水平和兴趣爱好,分层设计户外教育内容。

其次,要合理用好用活数字技术,把虚拟现实、物联网、大数据等前沿技术深度融入户外教育全过程。例如,阜阳市打造的“颍淮之光”数字文化综合实践教育基地,搭建起“场馆+户外+景区”三位一体的独特空间布局,形成了“7+1”(七个主题场馆+一处青少年户外拓展训练营地)核心结构,成功探索出社科普及的“数智化”实践新范式。

最后,需兼顾科学性和趣味性,把课本上的学科知识和户外实践紧紧结合起来,设计一些“数字+自然”的探究任务。比如利用手机应用程序识别植物、记录气象数据等,让青少年在趣味实践中巩固知识、提升能力,真正做到“在玩中学、在实践中成长”。

强化协同发力

数字化户外教育作为融合数字技术与户外实践的新型教育模式,既能打破传统户外教育的时空限制、丰富教育形式,又能激发青少年的探索热情、提升实践能力,是落实“五育并举”教育方针、促进青少年全面发展的重要路径。对此,应构建学校、家庭、社会三方协同的“三位一体”实施体系,形成教育合力,推动数字化户外教育走深走实。

学校作为户外教育的核心主体,需主动扛起统筹责任,将户外教育全面纳入常态化教学计划与课程体系,不仅要配备专业的户外教育教师团队与适配的数字化设备,定期组织校园周边户外实践、主题研学旅行等活动,还要依托线上平台搭建高质量户外教育资源库,整合各类优质数字资源、经典实践案例与深度探究报告,形成可随时调取、可二次开发的数字化教学资源矩阵,为师生开展户外教育提供坚实支撑。

家庭作为户外教育的重要支撑,要转变教育观念,摒弃“重成绩、轻实践”的认知,主动配合学校开展户外教育,利用周末及节假日带领青少年走进自然,借助计步手环、语音记录程序、植物识别小程序等轻量化工具开展家庭户外实践,引导青少年摆脱屏幕依赖,感受自然之美,有效衔接校园教育,弥补室内教育短板,让青少年在自然陪伴中强健身心。

社会作为户外教育的重要保障,能够为学校与家庭提供场地、资源与安全环境等基础支撑,应通过开放公共空间、联动实践基地、完善服务配套等方式,与学校课程、家庭行动精准对接,共同构建“学校引领、家庭践行、社会赋能”的协同格局。深圳华侨城国家湿地公园打造数字化户外教育阵地,全园设有200余块解说牌,并上线“华侨城湿地自然研学径环境解说系统”微信小程序,提供定位讲解、拍照识别、视频欣赏等功能,串联20个研习知识点位,为学校研学、家庭亲子实践提供标准化的数字户外场域。

健全保障机制

数字化户外教育的持续健康发展,需要健全的保障机制作为支撑,以破解安全隐患、师资不足、评价单一等现实难题。

强化安全保障,建立“数字化+安全”防护体系。利用定位设备、应急呼叫系统等数字工具,实时掌握青少年户外实践动态,提前排查户外场地安全隐患,制定应急处置预案,确保青少年人身安全。哈尔滨市香坊区教育部门借助数字平台,搭建起数字化户外实践教育安全链条保障框架,推动安全管理、师资配置与考核评价体系深度融合、一体推进。活动筹备阶段,借助黑龙江省智慧研学云系统,学校可通过简洁明了的项目申报端口,操作步骤简便,快速生成标准化研学出行规划;活动开展期间,依托平台可对研学实施进程和师生实时情况进行动态监测,保障户外实践活动有序推进;活动结束后,借助平台的评估与反馈模块,校方、师生及家长均可交流研学心得与实践成果,对研学营地服务水平和课程教学质量展开综合评议。

加强师资建设,打造专业化的户外教育教师队伍。定期开展数字化技术与户外教育融合的培训,提升教师的数字素养和户外教育组织能力;积极吸纳自然科学、信息技术等领域的专业人才加入,充实师资力量,为数字化户外教育的实施提供人才支撑。

完善评价体系,建立多元化、过程性的评价机制。摒弃仅凭学业成绩的单一评价方式,将青少年的户外参与度、实践能力、数字应用能力、品格表现等纳入评价范围,利用大数据技术对评价数据进行精准分析,全面掌握青少年的成长变化。

作者单位:天津体育学院

张敏