

# 创新家校社协同育人模式

沈润青 陈秋珠

学校、家庭、社会是育人的三大重要主体。推动三者协同育人是促进学生全面发展、成长成才的关键路径。然而,当前家校社协同育人仍普遍面临角色定位模糊、责任边界不清、协同机制缺失以及育人理念认知不统一等现实困境,严重制约了协同育人体系的构建与模式的创新。尤其在落实立德树人根本任务的背景下,如何整合三方资源、形成育人合力,已成为教育治理现代化的重要议题。通过制度设计、平台搭建与文化共育,才能真正实现家校社之间的有效衔接与深度协同。因此,深入探索并创新家校社协同育人模式,对于构建全方位、全过程、全员育人的教育生态,具有十分紧迫而重要的现实意义。

发挥学校协同育人优势。学校是培养人才的重要阵地,应积极推动建立健全协同育人机制。其一,创新协同育人路径。学校可在明确学生学习特点及发展需求的基础上,畅通与学生家长的沟通交流渠道,构建长期有效的家校合作机制。着眼家长育人需求,牵头组织开展家长座谈会,面对面交流育人经验,传递正确育人理念及现代育人方法,引导家长自觉规范日常言行,为孩子树立良好榜样,增进家长对学校育人理念的认同,提高家长对学校的信任度,进而提升其育人素养及参与积极性。在此基础上,依托学生家长视角,增进对学生学习习惯、方式及困境等方面的了解,填补家校信息差,并邀请家长从育人实际出发,就家校社协同育人提出新想法

与改进意见,让其参与到协同育人机制的建设与完善过程中。积极发挥信息技术优势,拓宽家校沟通渠道,及时向家长传递各阶段教学策略与重点,反馈学生阶段性学习成效,争取家长对学校教育的支持。同时,利用学校已有社会资源,引导学生深入社会生活实践,拓宽学生视野,丰富学生知识。其二,提升教师的家庭教育指导能力。制定科学系统的教师培训计划,将家庭教育指导方法、家校协同育人理念等纳入培训内容,提升教师家庭教育指导能力;定期邀请相关领域专家学者入校开展家庭教育专题讲座,分享家庭教育指导经验及理论研究成果,丰富教师的理论知识与实践经验,为顺利开展家庭教育指导工作奠定基础;利用教师资源优势,组织专业能力强、经验丰富的教师开设家庭教育咨询室,深入了解家长的育人需求与困惑,为家长提供针对性解决家庭教育问题的专业意见,并运用心理学和教育学知识引导家长树立正确的育人理念、掌握科学的育人技巧,实现家长与学校在育人方面的良性互动。

激发家庭协同育人动力。家庭教育对学生的品德形成和价值塑造至关重要。其一,增强家长对家校社协同育人的认识。根据不同学段学生发展特点及家长职业背景,推进家委会和家校学校建设,成立由专家、骨干教师、优秀家长和志愿者组成的“家庭教育讲师团”,并通过家长会、家长学习手册等形式,向家长提供优质的家庭教育指导服务,引导家长明确

协同育人的核心理念,增进对家庭教育的全面理解,改变其将教育局限于作业辅导和技能训练等知识层面的认知,引导其重视学生道德素质、行为习惯、责任意识、品德修养等方面的培养,将培养孩子健全人格、坚韧意志、健康心理、情感智力及良好品德作为家庭育人目标,与学校育人目标协同互补,积极配合学校教育,协同助力孩子健康成长。其二,引导家长明确协同育人责任。打造家庭教育专家智库,组织心理学、教育学等领域专家,围绕不同学段学生发展特点、学业压力疏导、家庭沟通等专题,分类整理系列内容,为家长科学开展家庭教育提供针对性指导。在此基础上,依托家长群等渠道,定期邀请智库专家针对家庭教育中的问题进行在线答疑;可借助多种媒体平台开设“家校共育大课堂”,引导家长明确自身在家庭教育中应承担的育人职责与义务,以及在家校社协同育人中的角色定位,理解家庭教育不是对学校教育的简单重复,而是其重要补充,也不是对孩子的机械灌输与管理,而是重在对孩子的正确示范与思想引导,从而增强家长育人的责任意识与积极性,与学校和社会形成育人合力,各司其职、密切配合,促进孩子健康发展。

发挥社会协同育人力量。其一,打造育人资源对接平台,畅通资源流转,提高配置效率。积极发挥政府引导组织作用,牵头联合企业、科研院所、文化基地、公益组织等多方力量成立协同育人联盟,围绕育人目标与内

容,整合自身文化资源,并多渠道收集社会育人资源,分类梳理并发布社会资源清单,包括红色文化基地、博物馆、科普场馆、职业教育基地、体育场馆、爱国主义教育基地等,为学生健康成长提供广阔育人空间。例如,设立“企业社会教育责任奖”,以奖促干,鼓励相关企业向学生开放实验室,让学生深入实际了解科技研发流程;发挥非遗传承人的文化赋能优势,打造非遗工坊,为学生近距离接触非遗提供渠道。其二,在实践育人载体上做文章。基于学生德智体美劳全面发展的教育方针,社会力量可着眼自身特色,开发多元化实践教育项目。例如,企业可积极承担学生职业实习任务,根据学生认知特点和专业知识,针对性提供相适应的实习岗位,保障实习目标及内容与人才发展需求相契合,并为学生配备经验丰富的实习导师,培养其职业素养和发展技能,在具体任务实践中提升综合职业素养,帮助学生提前适应职业环境。此外,企业可根据学生实习情况,制定涵盖职业技能、任务成果、工作态度等多元评价指标,通过实习评价反馈,引导学生及学校明确实习中存在的问题,为学校改进培养方案提供依据。

家庭、学校和社会形成的教育合力,是促进学生德智体美劳全面发展的基础支撑。面向未来,应持续构建学校主导、家庭尽责、社会支持的协同育人新生态,培养担当民族复兴大任的时代新人。

作者单位:陕西师范大学教育学部

文化自信是更基础、更广泛、更深厚的自信,是更基本、更深沉、更持久的力量。在多元思潮激荡的今天,培育深厚的文化自信,对于引领青年学生树立正确的历史观、民族观、国家观、文化观具有根本性意义。高校作为意识形态工作的前沿阵地和人才培养的摇篮,肩负着立德树人、培根铸魂的重要使命,必须守正创新,开辟新路径、拓展新格局,将文化自信的种子深植于青年学生内心。

紧扣课程主渠道,围绕增强文化自信打造思政金课。其一,在思政主干课程中强化文化自信融入。围绕教学内容,系统梳理并深度融入中华优秀传统文化。例如,在“思想道德与法治”课程中,选取能够展现爱国主义精神的历史典故作为教学素材,引导学生立大志、明大德、成大才、担大任。同时,结合现实案例,如新时代英雄楷模事迹,增强教学的时效性和感染力。在相关课程中,引导学生探寻中华优秀传统文化在天下观、宇宙观、道德观、社会观等方面的精华,夯实学生的文化自信。此外,通过课堂讨论、实践教学等方式,让学生亲身感受中华优秀传统文化的魅力,深化对社会主义核心价值观的理解。其二,推动文化元素融入课程思政建设。立足学科特色与专业优势,深入挖掘各学科专业蕴藏的文化资源,让文化自信培育贯穿专业课教学全过程。例如,理工科课程注重科学思维方法的训练和科学伦理的教育,培养学生探索未知、追求真理、勇攀科学高峰的责任感与使命感,可融入中国古代科技成就作为教学素材,激发民族自豪感。艺术类课程则充分弘扬中华美学精神,助力构筑精神家园,增强文化自信。此外,人文社科课程可结合中华优秀传统文化中的治理智慧、道德规范等,打造课程思政特色品牌。医学课程强调“医者仁心”与传统医学伦理,生态智慧融入农耕文化中的“农学智慧等,形成全覆盖、多层次的文化育人体系。

建强育人主体,锻造德才兼备的高素质师资队伍。其一,着力提升教师队伍整体文化素养。将中华优秀传统文化等系统纳入教师岗前培训、在岗研修及师德师风建设的必修内容,通过开设专题培训班、组织文化实地考察、邀请文化名家讲座等多种形式,持续提升教师的文化认知与素养,夯实文化育人的理论基础。实施文化导师专项计划,聘请校外文化名家、非遗代表性传承人及相关领域专家担任兼职教师,依托其资源优势开展传帮带,带动全校师资队伍文化素养与育人能力同步提升,不断充实文化育人师资储备。其二,强化思政课教师专业能力。聚焦思政课教学需求开展专项培训,重点提升教师在思政课程中挖掘文化元素的能力,以及精准阐释文化内涵、梳理发展脉络、解读当代价值的专业讲解能力,增强文化育人的深度与说服力。同时,搭建教学交流平台,常态化组织集体备课、专题研讨、示范课观摩与点评交流等活动,促进思政课教师相互学习、经验共享,整体提升思政课文化育人质量。其三,激发专业课教师文化育人自觉。针对不同学科教师的特点与专业优势,开展“课程思政与文化融合”专项培训,通过典型案例分享、教学方法指导和跨学科研讨等形式,帮助专业课教师掌握挖掘专业课程中的文化元素,从而实现文化内容与专业教学有机融合。健全正向激励机制,在教师评价考核、职称评聘、评优奖励、课题申报等环节,适当向文化育人成效突出的教师倾斜,充分调动专业课教师参与文化育人的主动性和积极性。

拓展实践大课堂,构建文化浸润、知行合一的育人生态。其一,守护传统文化根脉,加强活态传承。以重要节日与历史节点为契机,开展民俗展演、诗词大会、特色饮食体验等文化味浓、体验感强、参与度高的校园主题活动,为学生呈现一场场文化盛宴,满足师生日益增长的精神文化需求。实施“非遗进校园”工程,支持“学非遗、用非遗、秀非遗”在校园生根发芽,通过举办艺术展演、开设非遗传习课程、推动高雅艺术进校园等方式,引导学生近距离接触非遗技艺,推动中华优秀传统文化创造性转化与创新性发展。其二,厚植红色文化底色,开展实践教学。打造沉浸式、体验式教学模式:常态化举办红色文艺汇演、红色故事会,引导学生在参与展演、体验情景剧的过程中接受教育;组建专业红色宣讲团,鼓励学生走进支部、班级与社区宣讲红色故事,鲜活传递红色精神。精品化建设“行走的思政课”,组织学生深入田间地头、企业工厂,通过“我为家乡办实事”“青振乡建”等实践活动,在服务社会中践行革命精神;依托革命旧址、纪念馆等红色资源,建设红色教育基地,打造红色文旅线路与研学精品线路,如“重走长征路、感悟延安魂”“古蜀文化研学之旅”等,引导学生深刻感悟红色文化与革命精神。其三,结合时代发展实践,强化价值引领。围绕“聚力科创”“美丽乡村”“绿色生态”“幸福社区”“守卫疆土”等主题,引导学生走进科技创新领军企业、乡村振兴示范点、生态环境保护示范区、社区街巷、边疆高校等,实地探访发展成就、感受时代脉搏,深刻体悟国家发展的活力与文化创新的实力,进一步坚定文化自信与责任担当,争做社会主义核心价值观的模范践行者。

作者单位分别为重庆对外经贸学院、吉林农业大学、重庆对外经贸学院

## 厚植文化自信 培育时代新人

王江  
张耀文  
王一珊

## 以数字技术赋能外语课程思政教育

周 蔚

外语类专业肩负着培养兼具国际视野与家国情怀的高素质人才的重任。随着“大思政”育人格局的不断完善,课程思政作为落实立德树人根本任务的重要路径,在外语类专业教育中的意义日益凸显。借助大数据、人工智能及区块链等数字手段,突破传统思政评价体系存在的主观性过强、与行业需求脱节等局限,探索更具科学性、高效性与即时性的外语类专业课程思政评价体系,对实现人才培养目标、推动外语教育在新时代的高质量发展具有重大意义。

打造动态指标矩阵,以精准画像校准思政评价靶向。其一,结合不同评价侧重点,将外语类专业学生的思政素养划分为认知、情感、行为三个维度,分别聚焦主流价值观的理解深化、家国情怀等情感培育、认知向行为的转化引导,并针对不同外语课程类型,为各维度外语类专业课程思政评价设计,对实现人才培养目标、推动外语教育在新时代的高质量发展具有重大意义。其二,结合思政相关词汇的外语阐释训练,从课堂学习成果中了解学生对相关词汇与表达的理解运用情况;针对情感维度,设计数字化外语实践任务,引导学生用外语展现中国传统文化节日、民俗文化,从自主实践创作中感知学生的文化认同与情感表达;围绕行为维度,关注学生在课堂互动、跨文化交流等公开学习场景中,主动用外语参与中国美食、历史故事等文化元素的自主表达,将分享的主动性、内容适配性及交流反馈纳入评价维度。这些多

维度、场景化的评价指标在实施过程中,会产生大量真实、连续的学习行为数据。通过系统采集并关联分析这些数据,方能实现从“评价观测”到“精准画像”的跨越,为个性化育人提供依据。其二,依托数字平台汇聚的学生自主上传、主动留存的学习数据,运用数据关联分析技术,精细化描绘外语类专业学生的思政学习画像,为后续个性化思政教学与评价优化提供科学依据。例如,从学生自主观看、主动研读并分享至学习平台的中国传统文化传承相关外语视频、中国发展成就主题外文文章,以及自愿在学习交流平台发布的思政相关内容等自主学习行为成果中,通过关联分析提炼学生的学习偏好与思政倾向,清晰把握其对思政类学习资源的关注程度与情感认同。基于此,在其学习画像中标注特征标签,并将不同学习阶段的思政评价数据转化为动态发展曲线。这一方式既能帮助教师精准掌握学生思政素养的发展状态,也能科学预判其成长趋势,为针对性开展思政教育、提升育人实效夯实数据基础。

锚定数智融合内核,以技术破壁重构思政评价维度。在外语类专业课程思政中,语言能力与思政素养是人才评价的重要维度。可借助自然语言处理技术搭建专项分析模块,围绕外语教学中常见的思政主题,如文化传承、国际视野、社会责任等,构建专属语义分析模型。例如,在与中国传统文化对外传

播相关的外语写作任务中,该模型可提取文本中与“文化自信”“文明互鉴”相关的词汇与句式,并通过语义相似度算法判断学生对思政内涵的理解程度。评价过程的一体化也是重构外语思政教育评价体系的重点。可将实时更新的数据按时间轴与学习阶段分类整合,清晰呈现学生思政素养的发展轨迹,从而更好地服务思政教学目标。具体而言,学校可运用学习分析技术与多终端数据采集技术,构建全周期数据追踪体系。开课前,可通过在线测评工具收集学生对思政主题的初始认知数据,如对“人类命运共同体”理念阐述的完整度与准确性,以明确评价起点。随后,依托课堂互动平台记录学生参与思政主题讨论的发言频次、观点创新性,以及对思政相关教学资源的学习时长与互动深度。再结合实践任务提交系统,追踪学生在日常生活中践行社会主义核心价值观的具体表现。

深化产教融合创新,以多元联动拓宽思政评价边界。一方面,可搭建校企数字协同评价平台,将思政评价从课堂延伸至企业真实场景,避免评价与实际工作脱节。平台需对接外语类专业相关行业领域,如外贸、跨境电商、国际文化交流等,邀请企业入驻并上传真实工作任务案例,如外贸业务中的国际合同谈判、跨境文化活动中双语宣传策划等。评价时,可让学生以小组形式完成企业发布的任务,企业

导师通过平台实时观察学生表现,从“职业素养+思政内涵”双重视角进行评价。例如,在国际合同谈判任务中,评价学生是否坚守诚信原则、能否用外语清晰传递中国企业责任担当。另一方面,应打破“在校学习”与“职场发展”的界限,建立毕业生思政素养追踪机制。借助数字平台打通学校与用人单位的评价数据链路,凝聚人才培养、输送与反馈各环节参与方的合力,为每位毕业生建立思政素养追踪档案。具体而言,学校负责搭建档案基础信息库,定期收集学生在校期间的思政学习成效,包括思政课程成绩、相关荣誉、参与的思政实践活动记录等,为后续追踪提供初始参照。用人单位需定期登录平台,反馈毕业生在工作中的表现、国际业务往来中的职业操守等,并上传相关案例作为评价依据。随后,学校与企业可组成回访团,对毕业生的思政素养追踪档案进行整理、归档与分析,以便开展长期的趋势研究和对比分析,形成产教融合的闭环评价生态,切实提升外语类专业课程思政评价的实用性与前瞻性。

作者单位:豫章师范学院  
【基金项目】江西省高等教育学会2024年度学会课题“数智赋能高校外语类专业‘课程思政’评价体系构建与实践研究”(编号:WY-C-005)。

## 产教融合助力大数据人才培养

张哲丽

在创新驱动发展战略的时代背景下,协同育人日益成为产业界与学术界共同关注的焦点。产教融合强调产业需求侧与教育供给侧的有机对接,旨在实现教育链、人才链与产业链、创新链的深度融合。通过产教融合培养的应用型创新人才,更适应产业结构调整与产业升级的需要,有效提升了高校服务区域经济社会发展、支撑创新驱动发展战略的能力。在此视域下,大数据人才培养需突破校园界限,延伸至真实产业环境,从而造就更多理论基础扎实、实践能力突出、产业洞察敏锐、创新潜能丰厚的高素质复合型人才。本文基于课程、场景、评价等层面探讨了产教融合助力大数据人才培养的策略。

构建“课程体系—产业项目”敏捷化衔接机制。以产教融合助推大数据人才培养,需突破学科壁垒,改变相对固化的课程体系,构建能够灵敏响应产业技术演进、适应产业需求变化的动态课程机制,在课程体系与产业项目之间建立深刻联系,提升教学内容的前瞻性、适用性与集成性。一是加强合作。高校可与领军企业、行业协会、产业联盟等合作,共同建立“大数据产业技术趋势与人才需求联合研究中心”,定期开展研讨,共同发布产业技术白皮书与岗位能力分析报告,打造真实项目案例库,将分散、模糊的产业需求转化为清晰、系统的教学要求,为课程体系设计提供依据。二是精准衔接。将大数据知

识体系拆解为一系列独立、内聚的“知识微模块”,如“数据清洗与质量保证”“机器学习算法实践”“数据可视化设计”等;将企业真实项目进行教学化拆解,形成一系列“项目微任务”。在课程设计中,结合具体人才培养方向,将所需“知识微模块”与“项目微任务”动态编排组合,形成“模块化课程群”。三是注重全流程。推动教学实施过程与项目生命周期有机融合,引导学生从项目立项、需求分析入手,完整经历数据采集、存储、处理、分析与可视化等环节,使学生巩固理论知识、熟练运用工具、明确工程规范、掌握协作方法,通过“做中学”深化对知识的理解与应用,提升团队协作与解决复杂问题的能力。

打造“真实场景—虚拟仿真”沉浸式教学场域。提升产教融合的深度,不仅应重视内容对接,还需突破传统实验室或短期实习模式,构建沉浸式教学场域,让学生在反复性、系统性的实践中提升能力,有效弥合从学习到应用的“最后一公里”。一方面,打造实体化产教融合实践平台。高校可与龙头企业、产业园区、地方政府等合作,共同投入资源,建设“大数据产业创新中心”“联合实验室”“数据工厂”等实体平台,引入企业真实数据、开发流程与管理规范,承载实际研发任务。在校企双导师指导下,让学生从“旁观者”“辅助者”转变为“准员工”“参与者”,锻炼工程实践能力、职业素养与心理适应力。另一方面,开发基于虚拟仿真与

数字孪生技术的教学系统。高校可结合真实业务逻辑与数据特征,构建仿真数据库或案例库,支持学生开展数据挖掘、机器学习、模型训练等专项训练。利用数字孪生技术,对智慧城市、智能工厂等业务系统与数据进行镜像复制,构建“虚拟孪生体”。学生可在其中进行数据接入、处理、分析与决策等综合实验。

构建“能力本位—多元主体”增值性评价体系。评价是教学的指挥棒,科学的评价体系能正确引导人才培养方向,有效激发学生学习动力。产教融合需改变以试卷考试、分数排名为主的评价方式,构建多主体参与、全过程覆盖的发展性评价体系,精准衡量人才培养质量,为持续改进提供依据。一是建立以“职业能力图谱”为导向的评价标准。高校与企业共同制定涵盖专业核心能力、工程实践能力、多维理解能力、职业通用能力及创新潜能等维度的“大数据人才职业能力图谱”,对各维度进行分解,转化为可观察、可测量、可评价的行为指标,确保评价内容与培养目标一致。二是采用多样化、过程性评价方法。围绕学生完成的产业项目或仿真项目进行综合评价,涵盖需求文档、设计方案、源代码、测试报告、项目总结等材料,关注学生解决实际问题的创新性。通过观察学生在方案汇报、技术答疑、团队协作等情境中的表现,评估其沟通、协作与应变能力。鼓励学生建立个人学习档案,收集学

习过程中的重要作品、项目日志、反思总结、获奖证书等,立体呈现学生成长轨迹。三是建立以“能力增值”为核心的发展性反馈机制。评价的目的不在于给学生贴标签,而是促进其能力发展。应基于“能力图谱”,定期为学生生成“个性化发展雷达图”或诊断报告,清晰呈现其优势与不足。校企双导师可结合评价结果与学生进行面谈,共同制定后续学习与实践计划,引导学生从被动接受评判转向主动规划自身发展,激励持续成长,推动培养模式良性循环。

在产教融合的时代浪潮下,大数据人才培养是一项涉及课程内容、教学场域、评价机制等多方面的系统工程。构建敏捷化课程衔接机制,可确保人才培养与产业发展前沿同步;打造沉浸式教学场域,能突破传统实践教学的空与资源限制;推行增值性评价体系,可激发学生内生发展动力。三条路径相互支撑,共同勾勒出产教融合背景下大数据人才培养的创新蓝图。未来,应进一步细化方案,推动产教融合落地,促进教育链、人才链与产业链、创新链紧密衔接,培养适应大数据产业需求的高素质应用型人才,为数字中国建设持续输送生力军。

作者单位:浙江同济科技职业学院  
【基金项目】浙江省教育科学规划课题:生态视域下浙江省大数据人才培养机制研究(编号:2024SCG375)。