



坚定不移深化文化体制机制改革

邹芳莲

文化兴国运兴,文化强民族强。作为新时代全面深化改革的重要组成部分,深化文化体制机制改革,有效破解深层次体制机制障碍、解放和发展文化生产力,全面激发文化创新创造活力,促进文化事业全面繁荣和文化产业快速发展,事关国家治理体系和治理能力现代化,事关社会主义文化强国建设,事关中华民族伟大复兴。要大力培育形成规模宏大的优秀文化人才队伍,优化文化服务和文化产品供给机制,健全现代文化产业体系,奋力将社会主义文化强国的蓝图变为现实。

培育形成规模宏大的优秀文化人才队伍。习近平总书记指出,“办好中国的事情,关键在党,关键在人,关键在人才。”培育形成一支规模宏大的优秀文化人才队伍,一要深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略,统筹推进教育科技人才体制机制一体改革,打通高校、科研院所、文化企事业单位的人才培养通道,推进“产业链—创新链”深度融合、“锻长板—补短板”相互结合。二要改革重大科技项目立项和组织管理方式,给予科研单位和科研人员更多自主权,建立和完善重大项目“揭榜挂帅”“赛马”机制,积极鼓励支持

人才主持、参与重大课题和重点项目,为人才成长、干事创业营造良好的氛围环境。三要优化人才评价制度,破除“论资排辈”和“圈子文化”,完善并落实优秀青年文化人才职称职务破格晋升机制。同时建好用好文创园区、产业基地和重大活动平台,持续激发人才创新活力,努力形成人才辈出、人尽其才、才尽其用的生动局面。

优化文化服务和文化产品供给机制。文化产品是文化的具体表现形式,优化文化服务和文化产品供给机制是实现文化强国的重要一环。习近平总书记指出,“要推动文化产业高质量发展,健全现代文化产业体系和市场体系,推动各类文化市场主体发展壮大,培育新型文化业态和文化消费模式,以高质量文化供给增强人们的文化获得感、幸福感。”当前,随着网络信息技术的迅猛发展,云展览、云旅游等线上文化消费供给不断丰富,网络文学、视频、直播等新业态快速发展,文化服务和文化产品供给能力得到有效提升。进一步优化文化服务和文化产品供给机制,一要通过调研深入了解各类群体的文化偏好、生活习惯、接受能力和需求特点,探索建立多元化的文化产品供给体系,丰富和创新文化产品

的种类与形式,满足群众差异化的精神需求;二要坚持协调发展理念,完善公共文化设施网络建设,打破城乡公共文化产品供给的二元结构,强化农村文化产品的供给能力,构建城乡一体化公共文化产品供给体系;三要加强公共数字文化资源建设,大力发展数字出版、数字演播、数字艺术等新型文化业态,通过科技赋能不断满足人民群众日益增长的个性化、多样性的文化需求。

健全现代文化产业体系。大力发展文化产业,不断激发全民族文化创新创造活力,是提升国家文化软实力和中华文化影响力的重要支撑。健全现代文化产业体系,一要坚持创新是第一动力、人才是第一资源的理念,加快创新驱动、人才成长、产业融合的机制建设,着力培育新兴文化产业和文化业态,进一步优化产业结构。二要瞄准未来科技和产业发展制高点,引导促进文化产业与元宇宙、脑机接口、量子信息、人形机器人、生成式人工智能、未来显示、未来网络等融合发展,提高文化产业的附加值。三要完善推动“文化+”体制机制,加大资源挖掘、要素整合、产业耦合力度。比如,挖掘和利用乡村丰富的生态资源、民俗风情、历史故事、民间技艺等各类资源,加强古村

落、古建筑、非遗项目等乡村文化遗产保护传承,形成集农事体验、生态旅游、田园养生、亲子体验、拓展训练、民宿康养于一体的文旅服务产品,发展乡村旅游新业态、构建乡村旅游新格局。

推动高质量发展,文化是重要支点。文化具有凝聚民心 and 增进民生福祉的功能,已经成为衡量幸福美好生活的一个重要标尺。要坚持为人民服务、为社会主义服务“二为”方向和百花齐放、百家争鸣“双百”方针,深化文化体制机制改革,持续激发全民族文化创新创造活力。同时,要坚持把社会效益放在首位,坚持社会效益和经济效益相统一,不断健全现代文化产业体系、市场体系和公共文化服务体系,以高质量文化供给增强人们在精神文化方面的获得感、幸福感。在新的历史起点上为推动文化繁荣、建设文化强国提供强大动力,为建设中华民族现代文明注入强大动能。

作者单位为江西科技师范大学马克思主义学院

【基金项目】本文系江西省高校人文社会科学研究项目“视觉文化与新时代大学生主流价值观认同研究”(项目批准号:SZZX1946)的研究成果。

人工智能时代法学教育的价值坚守与创新路径

龚健

随着新一轮科技革命和产业变革,人工智能在重塑法律实践的方方面面,特别是法律服务业,正经历前所未有的数字化转型。与此同时,法学教育领域则面临着就业率波动与结构性调整的双重挑战。2024年法学本科就业率微降至74.5%,但法律科技相关岗位却逆势增长27%,这一对比凸显了传统法学教育体系与行业需求之间的适配差距。在此背景下,如何构建既顺应技术变革又坚守法治初心的法学教育新范式,成为摆在高等教育工作者面前的重要课题。

教育坚守:技术浪潮中的变与不变

法学教育旨在培养兼具法治精神与实践能力的法律人才。人工智能虽然可以大大提升法律工作的效率,却无法替代人类对正义的价值判断、对情理法的平衡与融合。最高人民检察院2024年提出的检察履职回归到办案基本职责、回归到具体案件办理“两个回归”理念,正是对司法本质的深刻重申,也为法学教育指明了价值坐标。

在技术赋能后司法效率呈几何级增长的当下,那些需要反复斟酌的“合理怀疑”、涉及伦理困境的“情有可原”、体现司法温度的“自由裁量”,恰恰是人工智能难以到达的人性维度。因此,法学教育必须坚守“培养人”这一根本,让未来的法律人既掌

融合路径:构建多元一体的创新体系

课程体系重构需要建立“基础—应用—交叉”的三级递进架构。基础层应增设法律大数据分析、算法伦理等必修课,培养学生的技术认知能力;应用层需开发智能合同审查实务、司法AI系统操作等实训课程,提升技术应用水平;交叉层应推动“法学+X”跨学科课程建设,培养学生跨学科解决问题的能力。例如,中南民族大学构建了“知识图谱可视化、AI助教智能化、场景教学实战化”的智慧课程体系,为课程改革提供了实践样本。

教学方法创新应着力推进“智能+实践”的深度融合。开展虚拟仿真实验项目,利用VR技术还原真实庭审场景,让学生在虚拟环境中完成证据提交、质证辩论等全流程训练体验。例如,河南大学上线的模

拟法庭虚拟仿真平台,通过虚拟现实技术再现实践教学核心要素;华侨大学聚焦“AI文生图著作权纠纷”,开展模拟法庭教学活动,要求双方对诉讼准备中使用的人工智能及产出内容向法院释明,这种沉浸式教学让学生真切体验到技术应用的法律边界。同时,还可借助大数据技术,开展大数据案例教学,构建覆盖最高人民法院指导案例、各地典型判例的智能案例库,为法学教学提供海量素材。

师资能力提升需打造“双师型”教学队伍。高校可实施“法学教师AI能力提升计划”,通过工作坊、研修班等形式,系统培训Python编程、机器学习框架使用等技能,将教师AI应用能力纳入职称评审指标体系。建立“法学教授+AI专家”联合指导机制,引入技术专家参与教学,在课程开发、课题研究、毕业论文指导等环节实现深度协作。政策制度是引导教师行为的重要“指挥棒”,要进一步完善职称评审与激励机制,将AI应用能力纳入评价体系。同时设立“AI教学创新奖”“技术应用专项基金”,对成功开展AI教学改革的教师适当给予资源倾斜与绩效奖励。

伦理教育强化是防范技术风险的重要环节。随着AI在司法领域的广泛应用,数据偏见、算法黑箱等问题日益凸显,高校须在多门课程中嵌入数据伦理、算法透明度、个人信息保护等内容,如知识产权法课程增设“AI生成内容版权归属”讨论,行政法课程

设置“算法行政的合法性审查”单元等。可采用体验式教学方法,设计“伦理风险评估”实操情境,让学生模拟担任科技公司的伦理审查官,对即将上线的法律科技产品进行伦理审查,培养其伦理敏感性和判断力。

评估体系革新需建立技术与传统素养并重的评价矩阵。一是技术应用维度。重点评估学生应用法律AI工具完成实际任务的效率与质量。二是法律专业维度。这是评价体系的压舱石,重点考核传统的法律专业核心能力是否因AI技术受到削弱。三是职业价值维度。这是避免“技术至上”陷阱的重要一环,要重点评价学生的数字伦理观,即对算法偏见、数据隐私、技术垄断的洞察与批判能力,在人机协同中的人文关怀与主体责任意识,以及对法治精神的信仰与坚守等。

人工智能时代的法学教育创新,绝非简单的技术叠加,而是一场关乎人才培养模式的深刻变革。在这场变革中,知识体系、教学方法 and 技能要求的“变”,与法治精神、公正追求、人文关怀的“不变”,构成了辩证统一的有机整体。法学教育工作者应当立足实践需求,服务法治建设决策,践行教育创新理念,在技术赋能与价值坚守之间找到平衡点,在守护司法公正、推进法治中国建设的进程中贡献教育力量,最终实现“努力让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义”的时代使命。

作者单位为西华大学法学与社会学院

着力提升新时代地方高校社会服务能力

庞维跃

教育是国之大计,党之大计。在全面建设社会主义现代化国家的新征程中,要增强教育服务创新发展能力,培养更多适应高质量发展、高水平自立自强的各类人才。地方高校是我国高等教育体系的重要组成部分,其服务社会能力直接关系到国家战略与区域发展的衔接效能。新时代新征程,提升地方高校社会服务能力,既是贯彻落实教育强国战略部署的必然要求,也是推动区域经济社会高质量发展的重要举措,具有重大的理论价值与实践意义。

以需求为导向 精准服务区域发展

提升地方高校社会服务能力,必须坚持以需求为导向,精准对接国家与区域重大战略规划。2024年,科技部科技评估中心发布《中国科技成果转化年度报告(高等院校与科研院所篇)》。报告通过对4028家高等院校、科研院所的统计显示,截至2023年底,高校院所与企业共建研发机构、转移机构和转化服务平台数量达到19574家。其中区域布局分布明显,北京和上海的高校院所输出到其他地区的科技成果较多,辐射范围广、能力强,江苏和广东则承接了大量其他地区高校院所的科技成果,其他地区高校院所与当地发展需求的衔接则存在不足。可以看出,地方高校院所服务区域发展仍有很大对接空间。

对此,地方高校院所可从以下两方面着手填补服务空白。一是建立需求对接调研

机制。地方高校可组织规划专项部门,深入研究区域经济社会发展规划与地方产业发展政策,准确把握地方经济社会发展的重点领域和发展特征。二是动态调整校内学科专业结构。围绕区域发展龙头产业与战略性新兴产业特点,建立一套专业学科的动态调整机制,淘汰滞后产业,发展紧缺专业。

创新体制机制 构建协同发展新格局

破除体制机制壁垒,构建“政、产、学、研、用”的深度融合协同共同体,是挖掘高校院所服务社会潜能的重点。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》提出“塑造多元办学、产教融合新形态”,这一指导和部署为地方高校院所破除体制机制障碍指明了方向。创新体制机制,需要完善运行管理组织结构,共同建立由政府、行业、企业代表参与的高校学科设置制度,在办学决策中充分体现社会发展需求。如辽宁省在2019—2022年三年间布局31条重点创新链、24条重点产业链,辽宁大学则以服务东北振兴和东北区域合作为引领,建立“学科特区制度”,推进真实问题和育人问题共进,将企业实际问题引入毕业设计,推动了高校与区域产业建设的协同发展。

优化评价体系 激发科研人才内生动力

建立科学合理的评价激励机制,是提

升地方高校社会服务能力的重要保障。高校应积极建立符合区域发展需要、以实际贡献为导向的评价体系。一是要完善考核指标。国务院印发的《关于深入实施“人工智能+”行动的意见》明确提出,“建立健全人工智能开源贡献评价和激励机制,鼓励高校将开源贡献纳入学生学分认定和教师考核认定。”今年4月,由开放原子开源基金会、清华大学计算机系与软件学院联合发布的“以贡献为导向的开源人才评价机制”在清华大学正式建立,与国务院最新要求形成了“先行先试”,然后“政策确认”的完整闭环,为地方高校提供了可对照的、可落地的人才评价细则蓝本。地方高校应以此为契机,加大激励力度,更好推动研究成果转化为社会发展的实际效能。二是创新激励方式,建立起多元的奖励机制,对社会服务成效突出的研究团队和个人给予重点支持。如厦门理工学院制定了“科研成果入股时赋予科研成果完成人90%的股份成果所有权,学校保留10%的股份成果所有权”的规定,极大保障和提高了科研人员的转化收益,有效激发高校科研人员的内生动力。

强化资源保障 提升服务支撑能力

充足的资源保障是地方高校提升社会服务能力的物质基础。一是要加大科研经费的投入,建立起多元化的投入机制,积极争取中央财政专项、地方激励资金或企业的合作经费。广东省“十四五”规划纲要

中明确提到,到2025年,全社会研发经费投入年均累计增长10%,全社会基础研究经费投入占研发经费比重达到10%。财政科学技术支出中用于基础研究的支出比重超过10%等。这三个“10%”的目标,为广东持续优化创新环境、提升科研创新能力提供了强有力的保障。二是加快建立科研资源开发平台,围绕重点服务领域,建设一批高质量高水平的研发与成果转化基地。北京市科学技术委员会等部门今年发布的《北京市加快人工智能赋能科学研究高质量发展行动计划(2025—2027年)》,为加强科学研究提供了更加坚实的平台保障。这也是全国首个科学智能专项地方政策,引领全国范围内建成科学基础大模型,带动全球科学智能创新发展建设。

提升新时代地方高校社会服务能力是一项系统性工程。不仅需要以区域需求为导向,创新激励机制与评价体系,而且需要强化资源保障。这既是新时代地方高校自身发展的内在需求,也是服务国家发展战略的必然要求。地方高校作为区域高质量发展的重要力量,要坚持以人民为中心的发展思想为价值坐标,以区域发展需求为导向,推动学科与产业双向交流,深耕校地共生文化,将人才链持续转化为区域产业链与价值链,为全面建设社会主义现代化国家提供有力支撑,在中国式现代化建设新征程中释放出更加澎湃的社会服务动能。

作者系乌鲁木齐职业大学传媒学院副教授

当前,数字化浪潮正深度重塑青年学生的学习生活,互联网不仅成为青年学生获取信息、交流思想、表达自我的重要平台,还成为其价值观念塑造的重要场域,并使青年学生在认知层次、精神需求和行为习惯上呈现差异化特征。党的二十届三中全会指出,要“形成网上思想道德教育分众化、精准化实施机制”,为推进网络思想政治教育改革创新指明了方向、提出了要求。青年学生群体思想更活跃、个性更鲜明、需求更多元,推动青年学生网上思想道德教育分众化、精准化,实现受众需求与内容供给的精准匹配,既是顺应信息时代发展潮流、在网络空间深化拓展思想道德教育的必然要求,也是提升网络思想道德教育针对性与实效性的迫切需要,对于凝聚强大的思政引领力、构建固本铸魂的思想政治教育体系、塑造立德树入新格局具有重要意义。

精准识别受众特征,夯实分众教育基础。分众化教育的前提是“知其异”,只有清晰掌握不同群体的网络行为特征与思想需求,才能避免教育“无的放矢”。一是建立多维度特征采集体系。围绕“行为—思想—需求”三层维度,构建全面的特征采集框架。网络行为维度重点采集和深度挖掘学生的平台使用偏好、在线时长分布、互动行为类型等数据信息;思想动态维度通过课程反馈、主题调研、谈心谈话等方式,全面了解学生的思想道德状况;需求痛点维度聚焦网络信息辨别能力、隐私保护意识、道德认知和行为等薄弱环节,深入挖掘其思想认知与实际需求差异,精准把握学生的成长发展诉求。二是构建动态更新的画像数据库。整合学工系统、教务系统、学生日常表现等多渠道数据资源,借助大数据分析 with 人工智能技术,深度挖掘数据间存在的关联,基于教育知识图谱精准构建“立体式”学生画像,并定期更新分众标准与画像模型,实现精准管理。三是制定差异化分类标准。依据学生画像数据,从“学段—专业”双重维度制定分类规则。按学段分层,本科生侧重网络行为规范与基础道德认知、硕士生侧重学术诚信与网络理性表达、博士生侧重科研伦理与网络责任担当。按专业分类,针对文科专业学生强化网络舆论引导能力,针对理科专业学生侧重科技伦理与网络安全意识,针对工科专业学生突出技术应用中的道德边界认知,从而确保分类标准精准对接不同群体的核心特征,避免“一刀切”式划分。

优化内容供给策略,提升分众教育实效。分众化教育的核心是“供其需”,实现内容供给“量体裁衣”。一是设计分层化内容体系。内容体系需形成由浅入深、由基础到高阶的逻辑链条,实现教育内容的精准分层与有序递进;基础层面向全体学生,聚焦社会主义核心价值观、公民基本道德规范等内容;提升层针对专业类别,如对理工科专业学生加强科技伦理、对人文社科专业学生加强传统文化与道德教育;拓展层依据兴趣标签,如对潮文化群体融入传统美德现代诠释、对科技探索群体注重科技伦理与人文精神的融合。二是注重内容差异化表达。教育内容应根据不同学生群体的认知特点进行差异化传播,对于价值观形成关键期的低年级学生,侧重基础性、规范性的内容供给,强化道德认知与行为养成;对于高年级学生,侧重思辨性、实践性的内容设计,深化价值认同与责任担当。同时,内容表达要注重贴近青年生活的具象表达,用青年易于理解的网络语言阐释核心价值观,推动网络思想道德教育“入脑入心”。三是强化交互式内容生成。运用大数据、人工智能等技术,结合学生兴趣点和关注点,动态生成个性化、互动性强的教育内容,形成思想道德教育的网络,前沿技术赋能聚力,如通过设置道德抉择情境、开展话题讨论、组织网络征文等方式,引导学生围绕思想道德教育相关话题表达观点、交流思想,树立正确的世界观、人生观和价值观。同时,教育者在与学生互动过程中要注重将理论知识与其思想实际紧密结合,做到在理论澄清中回应思想困惑、在明辨是非中回答道德之问。

构建协同育人格局,强化分众教育保障。分众化教育的落地需“聚合力”,通过构建家校社网“四位一体”全环境育人格局,有效破解“各自为战”的育人困境。一是发挥学校主阵地作用。推动思政课教育、专业课教师、辅导员形成育人合力。思政课教师负责分众化教育的内容框架设计,明确不同群体的教育目标与核心内容;专业课教师结合学科特点融入相关素材,实现课程思政与网络思想道德教育的有机融合;辅导员依托精准画像开展个性化引导,针对学生的具体困惑提供“一对一”指导。二是激活家庭“第一课堂”育人功能。通过家长来学校、线上家长会等形式,定期开展网络素养培训、网络文明家庭实践等活动,引导家长关注孩子的网络行为轨迹,及时发现并纠正沉迷游戏、传播不良信息等倾向,形成家校育人互补格局。三是发挥社会协同育人支撑作用。政府部门要加强网络环境治理,严厉打击不良信息传播、网络暴力等行为;社会组织开展网络道德公益讲座、青少年网络素养训练营等活动,将线上教育延伸至线下场景。四是强化网络平台主体责任。引导网络平台共建网上青年思想道德教育专区,优化算法推荐机制,减少低俗、负面信息推送,精准推送优质内容,以提高教育内容的吸引力和针对性。

新时代青年学生网络思想道德教育分众化是从“教育供给”向“需求适配”的转变,需以精准识别为基础、内容供给为核心、主体协同为保障,层层递进、环环相扣。唯有如此,才能真正契合青年学生的差异化需求,引导青年学生在网络空间中坚定理想信念、涵养道德情操,成长为既懂网络技术、又守网络公德,兼具创新精神、又有责任担当的时代新人,为营造清明网络空间、共建网上美好精神家园注入青春力量。

作者单位为西安理工大学马克思主义学院

【基金项目】本文系2024年度国家社科基金高校思政课研究专项重点项目“面向学生的网上思想道德教育分众化、精准化实施机制研究”(项目编号:24VSS013)的研究成果。

推动青年学生网上思想道德教育分众化精准化

李运 鲁宽民