

中国人的勤奋永远不该被嘲笑



□ 陈兴杰

前段时间,美国统计局发布报告:中国劳动参与率达到76%,高于世界主要国家(美国65%,日本58%,巴西70%,印度55%)。再往细看,中国男性适龄劳动者中,90%在劳动,女性也高达78%。这在世界上也是一骑绝尘。

我曾经写过一篇文章赞美中国人的勤奋,很多读者的反应却是悲伤。在他们看来,中国人如此不要命地工作,乃是迫于无奈的选择。这样的勤奋不值得赞美。

穷人多劳碌,确实有很多无奈。不过这里面很容易出现认识错误。勤奋不是生活艰辛的原因,而是解决之道;勤奋也不是

贫穷的必然副产品。中国是中等收入国家,全世界比中国人贫穷的人口大概有40亿人。他们并不比中国人勤奋,相反,“越穷越懒”的国家遍地都是。

勤奋是需要制度原因的。从微观层面看,一定是工作有钱赚,努力有回报。从宏观层面看,国家朝气蓬勃,这会给人希望。即便一时没发财,当身边不断有致富传说,自然会刺激人们努力工作。

一个国民普遍勤奋、经济发展迅速的国家,社会心理必然积极向上。美国有镀金时代和战后黄金时期,日本有上世纪六七十年代的昭和景气。哪天社会嘲笑勤奋,崇尚“低欲望”和“佛系”,那才是真正的危机。

(摘自《新京报》)

在流感季,把达菲请下「神坛」

的情况下,在流感流行季节,可以依照流感样病例,即发热、体温38℃以上、伴有咳嗽或咽痛之一等做判断,这对诊断流感的符合率可达70%以上。

蒋荣猛表示,对于流感,不建议大规模预防性给药。对于整个人群,包括达菲在内的神经氨酸酶抑制剂的过度使用将进一步导致药物的耐药性。他解释说,有的轻症患者,本来无需用药,也用了抗流感病毒药物,症状好转后一两天就停药,这样的不规范用药,可能没将病毒完全消灭,从而使其产生变异,形成耐药毒株,这或将形成人群范围内更大规模的耐药。

(摘自《中国新闻周刊》)



□ 杜玮

当人们还在对2017-2018年之交的那次流感大爆发心有余悸时,今年的流感已来势汹汹。1月3日晚9点,北京大学第三医院儿科急诊的走廊里依然人满为患。急诊药房窗口内,可见整整两大筐儿童抗流感专用的磷酸奥司他韦(达菲)颗粒。

每到流感高发期,达菲都供不应求,有人将其戏称为“神药”。继去年供应紧张之后,今年的流感疫情抬头,达菲再度走俏,有些地方“一药难求”。

达菲供应不足,除了流感难料,东阳光药相关负责人认为,市场上的需求也并非完全真实。出于恐慌,“从商业公司到医疗机构,甚至到老百姓个人都会囤货”。一些医院会虚报需求,导致另一些医院拿不到药。其实从2018年4月到11月,很多医院都没有再进货,意味着一直在消化库存。

当流感季无数家长焦急万分四处寻药时,他们不知道的是,其实关于达菲疗效的争议从未停息。2017年,WHO(世界卫生组织)将达菲由基本药物名单中的“核心药品”调整为“补充性用药”,适用人群为被确诊或怀疑为流感的住院重症病人。WHO给出的理由是,有新证据表明,达菲在改善住院率和病死率方面收效低于之前预期。不过,达菲仍是目前药物清单中,重症流感患者唯一可选择的药物。

目前,快速、准确、及时的流感诊断是一个难题。广东省某三甲医院儿科主任医师林莉说,“万一是流感,一旦漏诊产生严重后果,医生难辞其咎。所以大家草木皆兵,都当流感对待。”

在首都医科大学附属北京地坛医院感染性疾病诊治和研究中心主任医师蒋荣猛看来,应当提高医生对流感认识的专业性,让其用药时更加准确。2018年,《流行性感冒诊疗方案(2018版)》与《方案(修订版)》接连出台。作为两版方案的执笔者,蒋荣猛说,在病毒检测开展有限

尊重“个人支配”才是社会的进步

□ 蒋理

2018年度国家最高科学技术奖获得者、陆军工程大学教授钱七虎,将800万元奖金全部捐献出来,成立基金会,重点资助品学兼优的贫困家庭子女有学上、上好学。

钱七虎捐赠800万元奖金,引发热议。其实,对于钱老捐赠,不必过于拔高,否则,会出现道德绑架捐赠的问题,干涉他人的“个人支配”。

今年,国家最高科学技术奖的奖金提高到800万元,已经超过过诺贝尔奖的奖金额,并明确这800万元完全归获奖者个人支配,

不再要求将部分奖金用于科学研究(此前,国家最高科学技术奖的奖金为500万元,但只有50万元归获奖者本人,另外450万元则用于支持开展科学研究)。这种把奖金全部给本人,且由本人支配的做法,体现了奖励的价值。

社会要尊重获奖者个人支配的权利,不能对个人支配进行道德化评价,把自己的好恶强加给获奖者。不管获奖者怎样使用奖金,都不应该影响对获奖者学术成就的评价,以及个人道德、为人修养的评价,否则,奖金就可能成为获奖者的负担,似乎只有捐出去,才轻松。这类问题,在以前



评优评奖中一直存在,为了表示自己的觉悟高,获奖者往往要把部分奖金捐出来,不然就会遭遇质疑。这其实是对奖励的误解,也没有真正体现奖励的价值,还把获奖变为负担。

(摘自《北京青年报》)

高烧能吹响免疫细胞“冲锋号”

生活百科

□ 金婉霞

感冒发热频发,为了战胜高烧,很多人都会服药。不过,中国科学院生物化学与细胞生物学研究所陈剑峰研究组的最新研究却发现,发烧其实是人体指挥免疫细胞“大军”与病原体进行“战斗”的“冲锋号”,如果此时急着降温,反而会延长病程。相关研究成果近日已发表于国际免疫学权威期刊《免疫》。

研究发现,当体温达到38.5℃及以上时,一种存在于免疫细胞内的奇特蛋白质会被诱导表达,从而促进免疫细胞清除病原体。陈剑峰介绍说,这种蛋白质名叫热休克蛋白90,在正常情况下,它在免疫细胞内的数量极少,可一旦体温达到38.5℃,它的数量就迅速扩增,并发展出了新的功能——升级战斗模式。

其实,当机体被病原体感染后,人体的免疫细胞战士会穿着一种名为细胞粘附分子的战靴,顺着血液抵达受到感染的灾区,

有了这双特殊的“鞋”,它们就能在血管内停留、爬行并最终渗出血管进入感染部位和淋巴结,将入侵敌军清除干净。一旦体温达到38.5℃,听到了“冲锋号”的热休克蛋白90会与细胞粘附分子α4结合在一起,这使得原本普通的战靴升级成了“风火轮”,能够把免疫战士们快速运输到战场,进行战斗。

“热休克蛋白90只有在体温达到38.5℃及以上时才能被诱导表达,说明发热对感染清除的促进作用要达到高热才能被启动。”陈剑峰说,如果一发烧就急着降温,这会扰乱免疫细胞的正常工作,病程反而会被延长,因此,他建议在身体条件允许的情况下,发高热时可以通过几个小时再吃退烧药。不过,一旦热休克蛋白90被成功诱导,即便体温回归正常水平,其表达也可维持大约48小时,因此发热一段时间后再用退烧药也不迟。

目前,陈剑峰研究组的结果提示高热六小时可以有效诱导热休克蛋白90的表达。

(摘自《光明日报》(文汇报))

文化记忆

□ 姚鄂梅

人的一生中,总有那么几年,对糖充满了渴望,可那时在我们家,糖却不是可以随便就能买来吃的东西,那是无意义的消费。所以直到今天,当我看到糖,即使一点都不想吃它,仍然会两眼发直,心头洋溢着温暖和甜美。

如果所有的甜味都可称之为糖的话,我人生中的第一口糖其实还不是糖果,而是米酒。母亲告诉我,我一半岁才断奶,她并未准备牛奶之类的东西,和我一起撒给奶奶的,只有一罐自酿的米酒,三四天里,我靠着那罐米酒和不要命的哭喊戒掉了母乳。

后来,我吃了一顿坚硬如石头的琥珀色糖块,它来自远在北方的军人叔叔。那糖用同样坚硬的牛皮纸包着,外罩一个军绿色布袋,邮包是父亲从邮局扛回来的,重达二十多斤,径直放进奶奶的大柜子里。那柜子是奶奶的陪嫁之物,平时锁着,钥匙板长板极朴,是一根老玉米那么长的铁条,一端长出两个拇指大的弯钩。奶奶通常把它藏在床褥子底下,当家里人都出去了,她才一脸郑重地取出那把巨大的钥匙。

我至今记得那柜子被打开的声音——陈年老木头的极度干燥之声。接下来的工

糖

程堪比采矿,叔叔从千里之外寄回来的孝敬之物,其硬度匪夷所思,令人怀疑它究竟是不是糖。奶奶一手持凿子,一手执钉锤,不间断地敲打二十多下后,巨石般的糖块才吝啬地掉下几个指甲大小的小块,奶奶把它们捡起来,慢慢地、矜持地送进嘴里,当然,跟奶奶如影随形的我也有份。长大成人后,我才在一个偶然的机会里得知,那种糖叫古巴糖。

基本上,我们家只要有人外出归来,第一件要带的礼物就是糖,叔叔四年一次从外省回来探亲,带回的糖品种最多,也最高级,收集糖纸的爱好就是从那时开始的。

我姐谈恋爱的时候,只要她的男朋友来我们家,总是喜欢掏出一张小钱来,让我去买本子买笔。需要说明的是,我们家不许小孩接受礼物,但学习用品除外。准姐夫给我钱的时候,总是不忘交代一句:“一端长两个拇指大的弯钩。”

偶尔我们也买糖,往往还不是一包,而是几包,放在母亲的衣柜深处。那多半放不了几天,很快就会被母亲装进一只写着

“上海旅游”的人造革大包里,拎着去走亲戚。但有一次,一个孤独的锥形糖包在衣柜里放了很久,弟弟跑来告诉我:我知道从哪里拿出来,又不被他们发觉。他把糖包移到柜子边缘,细小的手指小心翼翼地掀开一点底部的折缝,一颗裹着白色糖霜、被我们称为猫屎果子的糖就那样极不情愿地被掀出来了,而糖包真的完好无损。猫屎果子是用面粉做的,外面裹了一层厚厚的糖粉,除了甜,还有难以形容的香。我们很快就上瘾了,一回家中无人,我给弟弟一个眼色,便窜进去,一颗一颗往外抠。事情终于在一个傍晚败露了,等我循声赶过去时,罪证就摆在桌上,那个圆锥形糖包丑陋地垮塌着,我没想到我们竟然抠出了那么多,弟弟低头站在桌边,忍受着母亲的怒骂,吼到高潮处,母亲一个巴掌甩过去,弟弟嘴角流出一道血蚯蚓,母亲显然吓坏了,自己先哭了起来,说她马上就要去外公家,准备好的贺寿礼缺了这这样,怎么拿得出手?我想冲过去,想抱住弟弟,想给他擦掉那血蚯蚓,想说……结果我什么也没做,光是站在一旁瑟瑟发抖,不敢看弟弟,也不敢看母亲。

这事过去了很多很多年,只要想起来,仍然觉得阵阵刺痛。那以后,我再没吃过猫屎果子,那以后,我视弟弟为世间最亲最亲的亲人,然而,那又怎样,我依旧失去了他,在他还没有吃够糖的年纪……

(摘自《文汇报》)

啥是佩奇?是老人在等你

网海观潮

□ 张熠 宋潇

一夜之间,一部6分钟的电影预告片在朋友圈刷屏,让人看得既温暖又感动,引发不少人转发。带娃的家长说“戳中了泪点”,从来不看《小猪佩奇》的年轻同事也说了声“这波点开不亏”。

故事发生在荒凉的群山之中,手握老式翻盖手机的老人李玉宝一边寻找信号一边接电话,父子间一问一答,老父亲盼望着儿子一家回村过年。问起孙子想要什么礼物,孙子告诉李玉宝:最想要的礼物是“佩奇”。挂断电话,李玉宝犯难了:“啥是佩奇?”

他翻开厚厚的字典,找出了“佩戴”“配饰”等词条,就是没“佩奇”。他一头雾水,又借村里的大喇叭问了一圈。有人说是网站女主播,有人拿出了“佩琪”牌洗洁精,有人还是说是一种棋牌,就是没下过“佩琪”。整个过程啼笑皆非,充满黑色幽默。循着线索,老人最后依据在北京做过保姆的村里人口述,用鼓风机撵出了一个“佩奇”。

乡土气息十足的故事里,足以让人真实地感受到:乡村亟待振兴,空巢老人需要关爱。老人对“佩奇是啥”的不知所措,以及儿子选择接老人去城里过年的行为,也在某种程度上折射出乡村与城市间的巨大鸿沟。

例如,整部影片前面的色调都相当灰暗和压抑,对农村的刻画也真实而朴素,直到最后那只粉色的铁皮佩奇,让画面变得温馨明亮而深情隽永。当同乡接到视频铃声为小猪佩奇的电话,听见李玉宝在电影院的描述和炫耀时,他身边只有一群羊和移动的大字广告——他也是空巢老人。

然而,这部片子最巧妙的地方:明明是在讲城乡差距,就是不点破。虽然片子以一种喜剧的方式将其后隐藏的悲凉感化解了,乃至鼓风机版佩奇出场时还赢得了不少笑声,但就像老人在餐桌上拿出的“不合时宜”的土特产一样,这些未尽之语便成了乡村凋敝的“泪点”。

技术发展当然可以解决城乡之间的距离,但是乡村振兴的路远不止于此。产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕,方方面面都需要一步一个脚印去切实推进,天下大事,必作于细,只是在所有历史最恢弘的事件里面,都闪烁着最朴素的人文关怀,就像那一只粉红色的小猪,原始简单而又深情走心。

乡村振兴是什么?或许其中一点就是,城乡之间,不会因为一只玩具,而有这么大的文化语境差异和代沟。农村和城市的差距有多大?一个在城里做过保姆的婶子,因为那段城市经历而变成了某些话题的意见领袖,她又真的是见过世面而懂得很多吗?

中国青年报报道的一块直播教学的屏幕,沟通着城市与乡村,为乡村的孩子打了一束光,他们看见了天空,才会拼命往上爬。小猪佩奇在这里带着符号学的意味。因为闭塞,三岁小孩熟知的小猪佩奇,他爷爷辈的农民,却闻所未闻。

啥是佩奇?说白了,就是不管你身在何方,总会有人在千里之外,为你不经意的一句,默默做着准备。

贵州一个背着背篓的老人背影,也曾走红网络。因为担心在外地打工的孙子吃不

好,老人瞒着家人,背着一筐土鸡蛋。为了节省路费,老人沿高速走了近60公里,被交警发现后,开车将老人送到孙子身边。

2017年底,重庆火车北站两位老人,从忠县提着新鲜蔬菜和鸡蛋,准备去北京看生病的女儿,两地相隔1700公里,而他们此行的理由只是:“女儿生病了想要吃”。

还有每次逢年过节,总是会被塞得满满的,和每次当你又要奔赴远方时,她趴在车窗上一声一声地叮嘱:“儿子啊,自己身体多保重,爸妈会照顾自己,家人要和和睦睦。”

现在来看,“大山”真的是大山吗?“佩奇”真的是佩奇吗?它更像是那些父母永远也不会从我们口中得到答案的问题:吃得好不好,睡得好不好,工作是否顺利,钱够不够用,有没有受委屈。

这是那些我们只身前往的未来,却是他们一生都难以到达的彼岸。也是空巢家庭的一扇鼓风机,维系着原生家庭筒朴的柴米油盐,也承载着,留守老人对“风筝子女”的无尽想象。

啥是佩奇?这就是佩奇!是老人在等你啊!

(摘自中国青年网)



科技视野

□ 张田勘

金州杀手的名字是约瑟夫·詹姆斯·迪安杰洛,是美国加利福尼亚州一名前警察,现年72岁。他涉嫌在20世纪70-80年代至少杀害12人,强奸50人,以及犯下数十起抢劫案,但警方一直无法抓到他的工作。

现年70岁的芭芭拉·雷凡特,是加利福尼亚州的一位遗传家谱学家,主要利用家族家谱进行亲子鉴定、身份鉴定方面的工作。

2015年3月,圣伯纳汀诺县警方向雷凡特发出一份电邮函,希望她利用DNA

鉴定协助追踪一位被绑架孩子的亲生父母。考虑到帮助被绑架孩子寻找亲生父母的重要性,雷凡特推迟了手上的其他工作,马上利用DNA资料进行搜寻,不久就成功找到这名当年被绑架的孩子的亲生父母,附带的成果是侦破绑架案并逮捕了凶手。

此后,雷凡特声名大振。2017年3月,加州康曲柯士达县退休犯罪实验室主任荷尔斯写信询问她,是否注意到几十年来都没有破案的加州杀手,并告诉她,如果她愿意,这封信就作为正式的邀请函,请她加盟追踪金州杀手。

经过半年的考虑,雷凡特以志愿者的身份,在2017年10月正式加入追踪金州杀手的行列。

雷凡特利用的是一个称为GEDmatch.com的网站,这个网站数据库有约1700万

份个人自愿提供的DNA数据档案,并向所有人免费开放,人们可以利用这个网站的数据库来比对和寻找生物学上的亲属。

萨克拉门托警方与地方检察官办公室及范杜拉县犯罪实验室都保留有1996年和之前迪安杰洛在多处犯罪现场提取的DNA样本,雷凡特把样本信息上传到GEDmatch.com网站。通过比对100多万份DNA样本,先是把嫌疑犯遗留现场的DNA匹配追溯到其曾祖父母,接着持续缩小范围到仅剩9名可能的嫌疑人,最后找到嫌疑犯一位近亲进行验血,发现她是嫌疑犯迪安杰洛的母亲一方的表姐妹。

2018年4月,范围进一步缩小,嫌疑人被限制在6个人以内。随后DNA数据的

基因追踪金州杀手

一个重要特征是蓝眼珠,而嫌疑犯迪安杰洛拥有蓝色眼珠,再结合所有的DNA数据终于确认,金州杀手就是迪安杰洛。警方逮捕迪安杰洛后,经过DNA样本检测,其与过去在犯罪现场遗留的样本一致。

案件破获后,雷凡特表示,功劳并非是她自己一人的,而是属于GEDmatch.com网站。然而,当雷凡特与GEDmatch.com走红后,却也引发了人们的忧虑。一个人的基因数据,不仅会暴露其个人的隐私,而且会暴露所有和他有血缘关系的个人的隐私。

此外,海量个人的基因信息是一笔宝贵财富,在药物研发、疾病诊断、生命研究和亲子鉴定、生物识别方面拥有无穷的价值。因此,如果没有相应的法律保护,未来个人和社会的安全就得不到保障。

(摘自《中国新闻周刊》)