

甘肃工人报

GAN SU GONG REN BAO



甘肃省总工会主办 甘肃工人报社出版

每日甘肃网 <http://szb.gansudaily.com.cn/gsqrb/>

2019

1月

11

日 星期五

农历戊戌年 十二月初六

总第7007期

国内统一刊号 CN62—0016 邮发代号 53—9

今日导读

今年民生清单
让你钱包更鼓 2版

诚信感动四邻 3版

新的一年荧
屏中又多了这些
新鲜期待 4版

民生聚焦

□ 新华

依托福彩网点的延伸,有助加强临时救助机构的规范化和正规化建设,最大化体现“让专业人做专业事”的原则。延伸福彩网点的其他功能,也有利于福彩事业本身的发展,看似有些“不务正业”,却是福彩事业功能的扩大化,是福彩“公益”和“公共”本位的回归。

进入严冬,为尽最大努力救助生活无着的流浪乞讨人员,目前北京全市2000余个福利彩票销售网点已经收到通知,向生活无着的流浪乞讨人员开放。这些网点作为临时避寒点,可帮助流浪乞讨人员或遇到突发临时困难的来京人员联系所在区的救助站,并根据网点条件向他们提供热水、食品等基本物资。

此次北京市民政局将全市2000余个福彩销售网点纳入临时救助点并对外开放,是在通州区开展福彩网点临时救助基础上的扩大实施,丰富了“民政救助中心—临时救助点”救助体系,让救助在实现专业化、协同化的同时,更好地做到了救助领域全覆盖,为提高公共救助水平打下了坚实的基础。

福彩网店成为临时救助点,是对其分布广泛优势的有效利用。临时救助主要是对生活陷入困境、其他社会救助体系暂时无法覆盖或救助后基本生活暂时仍有严重困难的个人或家庭,给予的应急性、过渡性救助。比如身无分文的流浪汉或走失的老年人等,都需要获得临时性救助以渡过难关,否则就会陷入生存困境,甚至面临生命危险。在最寒冷的冬季,流浪乞讨人员、走失老人等如果长期得不到有效救助,很可能在饥寒交迫之下出现被冻死或饿死的悲剧。作为最基础的民生工程,临时救助的重要性不言而喻,建立一个广分布、全覆盖、有保障的救助体系,除了要有质量体系和救助内容的提升,同样离不开救助网点合理布局的数量要求。

作为城市分布最广泛和最常态的机构之一,福彩网点提供临时救助,为建立广覆盖的救助体系创造了有利条件。北京2000多个网点向流浪乞讨人员开放,1000个挂牌长期作为临时性庇护站,使临时救助有了坚实的承载主体。一方面,此举让需要救助的人员在城市的多数地带和角落都能得到临时救助,最大化体现“就近救助”和“即时救助”的原则,使救助的社会功能得到最优化呈现;另一方面,依托福彩网点的延伸,有助加强临时救助机构的规范化和正规化建设,最大化体现“让专业人做专业事”的原则。延伸福彩网点的其他功能,也有利于福彩事业本身的发展,看似有些“不务正业”,却是福彩事业功能的扩大化,是福彩“公益”和“公共”本位的回归。

现实中,临时救助面临的困境在于“应救”与“愿救”之间的矛盾。一些人尽管属于被救助的对象,但由于种种原因,包括履行救助的程序太复杂,救助网点太少或太分散,未能最大化体现方便和就近的原则,致使临时救助的功能和效率受到影响,也给被救助对象主动寻求救助的意愿造成不小的影响。比如,一些流浪汉明明属于被救助的对象,他们宁愿在街头流浪,也不愿意主动寻求救助,固然跟个体的认知有很大关系,同时也与救助机构未能很好地发挥主导性作用有关。如果临时救助机构能够更加主动和积极一点,从被动接受到主动上门服务,比如在严冬时节等特定时期为特殊人员主动送上温暖,加大帮扶救助力度,救助覆盖面就会更大一些,救助效果也会更好一些。

借助福彩网点等公益机构扩大临时救助的范围,拓展救助功能,属于国际通行做法,发达国家已探索出许多成熟的做法和经验。国内一些城市利用公交车设立“走失者守护站”,为走失的老人、儿童提供帮助,也是优化救助服务的积极尝试,取得了明显的社会效益。福彩网点提供临时救助的最大意义,不仅在于拓宽了救助的渠道,更在于模式创新下的思维创新,为进一步提升和优化救助服务创造了条件,让城市公共服务和城市生活更有温度。

法律,都难以很好地解决问题。如果说以前主要靠道德的自我调整的话,那么随着越来越多地方开始以条例的方式对“啃老”立法,也就意味着开始借助法治的力量来予以引导和规范,这当然是值得肯定与期待的。



避寒救助让城市更有温度

用敬业提升工作附加值

新闻观察

□ 商扬

前几天,华中科技大学的宿舍管理员金林君退休了。想着马上就要离开朝夕相伴的同学们,金阿姨心里难过,写了一封告别信。她舍不得大伙,大伙更舍不得她。信发出后,很多在校乃至毕业多年的学生,都纷纷表达对她的留恋和感谢,祝她身体健康,幸福快乐。还有人送来了围巾、手套、折纸……

一位普普通通的宿管员,能让这么多人感动、不舍,离不开她平时工作的尽心、用心。

对分内工作她干得仔细。一栋楼里几百个学生,她每个都认识,不少人光看背影就知道是谁。在退休的前一天,金阿姨还赶了两个小时的赶到学校,把宿舍楼前的积雪清扫干净。在一些容易打滑的地方,还找来草垫子放到上面。

在工作之外,她更愿意往前再走一步。她把那些小伙子、大姑娘当成自己儿女一样,有空就跟他们聊



天谈心,解开心里头的疙瘩;赶上谁病了,她在家做好饭,炖了汤给送去;遇上家里不富裕的贫困学生,她不是把路费塞到手里,就是帮着介绍家教的工作。

对待工作,不同的态度,决定了不同的成就,也决定了他人不同的评价。在金阿姨身上,我们看到了敬

业者最鲜明的特质:勤于业与精于业。

前者是专注于本职工作,踏踏实实、勤勤恳恳,不懈怠、不敷衍。只有专注才能深入,工作上的边角料就都能抠得细致、干得认真,堵上漏洞、减少失误。要是处处应付了事,难保不出岔子、不生乱子。

后者是精益求精,让工作尽善尽美,提升“附加值”。假如只拘守在岗位职责的条条框框里,只求不出错、不出格,怎能做到出新出彩?就拿金阿姨讲,若是她只想看住宿管的“一亩三分地”,又怎能收获如此真挚的赞誉和祝福?

孔子讲,执事敬,就是希望每个人都能对事业尽心尽力。个人事业或有大小之分,但敬业做事之心绝无高下之别。再寻常的工作,只要做专做精,一样能收获一份充实、赢得一份尊重。

就像在季羡林先生笔下,再平凡不过的马缨花、二月兰、洋槐花,也会勃勃盛开,装扮城市,不负阳光。

职场故事

□ 本报记者 范建设

小王从农村出来,在一家工厂上班。由于工作难找,加之小王没有什么技能,学历也不高,为了以后打算,小王就跟着车间的老师傅学习技术,这一学,就是整整一年。在这一年时间里,小王每个月只拿一千六百元工资。小王心想能学到技术,也就一直咬牙坚持。毕竟能学到一技之长日后是可以养家糊口一辈子的。

其实,工厂的老师傅不太愿意带学徒。毕竟教会徒弟就要饿死师傅。不过,小王是个很有灵性的小伙子,硬是央求着老师傅带他。平日里,小王特别勤快,一有时间就跟在老师傅屁股后面。对于老师傅安排的活,也都是尽心尽力去做到最好。可即便如此,老师傅平时对小王也都是板着脸一副很不耐烦爱答不理的样子。不过,倒是相安无事。

前几天,发生了一件事,打破了公司里的平静。老师傅有事请了几天假,老板心想小王已经跟着老师傅这么长时间了,应该多少也学到了一些技术。更何况工厂里的机器平时也没有什么故障,不会凑巧到老师傅不在就会出问题。

但是,事情就是这么凑巧的。老师傅一走,机器就故障了,小王怎么修都修不好。老板当时就发火了:“跟着学了这么久,怎么连这点小问题都搞不定?”

小王听完这话不乐意了,他跟老板说:“你自己去问问老师傅去,他什么时候主动教我东西了。碰上关键点的技术,还要把我支开,我要帮忙都嫌我碍事。平时把他当大爷一样伺候着,什么时候把我当徒弟了?你说,你要是这种师傅带,能学会吗?”

听完小王这番抱怨,老板一句话没说走开了。小王也不知道自己这通话会产生什么后果,不过自己说的都是实情。

师与徒

职场纪实系列(三十二)

对“啃老”立法重在价值引领

热点透析

□ 苑广阔

新的《河北省老年人权益保障条例》于2018年7月22日正式提交河北省人大常委会初审,2018年9月20日审议通过,于2018年12月1日起施行。这部《条例》引人关注之处在于其明确规定了“已成年且有独立生活能力的赡养人要求老年人给予经济资助的,老年人有权拒绝”,此规定被诸多媒体解读为“立法禁止啃老”,继而引发舆论关注。

在立法禁止啃老这条路上,河北不是第一个,江苏省早在2011年就有类似规定,此后吉林、浙江、山东等地也出台过类似的条例。而几乎每一次出现,都会形成巨大争议。

新《条例》之所以引发外界的普遍关注,就在于其中明确规定了“已成年且有独立生活能力的赡养人要求老年人给予经济资助的,老年人有权拒绝”。《条例》规定本身没有问题,但是在媒体的报道,尤其是一些网站、自媒体体的“标题党”现象中,却被误读为地方政府“立法禁止啃老”,进而引发了公众不小的误解。

“立法向啃老说不”和“立法禁止啃老”,看上去是一回事,但实际上并不是。年轻人“啃老”不仅仅是一个法律层面的问题,更是一个道德层面的问题,如果把上述两者混为一谈,很容易造成公众在理解上的偏差,进而让《条例》本身被质疑,也就削弱了地方立法的权威性,影响了法规条例的落实和执行。

“立法向啃老说不”是有一个前提条件的,那就是已成年子女的“啃老”行为遭到了老人的反对,也就是在老人反对“被啃老”的前提下,法律可以站在老人的一边为老人权益撑腰。反过来说,如果有老人家庭条件很好,而子女工作不如意,经济条件不好,所以老人自愿资助子女把生活过得更好一些,这是国家法律所不反对的。这就

可以解释为什么一些媒体把“立法向啃老说不”解读为“立法禁止啃老”是错误的原因。

“啃老”是法律问题,但更多的还是一种道德问题,尤其是每家情况都不尽相同,如果法律“一刀切”地禁止年轻人“啃老”,一方面在法规条例的落实上成了“不可能完成的任务”,最终导致条例成了空文,流于形式;另一方面,也未必会得到百姓的认可与支持,成了一种“出力不讨好”,这显然是与地方政府立法原则相背离的。

地方政府以立法的方式向“啃老”说不,就像当年的“常回家看看”入法一样,更多的意义在于一种价值引领,一则告诉那些正在“啃老”或准备“啃老”的年轻人,这种行为是为社会道德与国家法律所不容的;二则是告诉“被啃老”的父母,如果自己不愿意子女“啃老”,那么完全可以通过法律手段向子女“说不”,以保障自己的合法权益。尽管在现实生活中,真的和子女因为“啃老”问题而诉诸法律、对簿公堂的肯定少之又少,但是这样的法律保障,却不能缺席。

“啃老”现象的发生是有着深层次的社会原因的,仅靠道德或仅靠

构建一流的创新教育氛围

七夕谈

□ 朱华伟

在2018年的全国教育大会上,培养学生们综合素质和创新思维,成为关注的焦点之一。国家发展需要创新人才,学生成才需要创新教育,可以说,创新也是生产力。不过,培养创新型人才不只是大学的事,培育创新思维的基因需要从小学、中学时代就开始。

当前,很多高中的创新教育被“高高举起,轻轻放下”。不要以为办几次讲座、做一做科学实验,偶尔到企业参观,甚至贴几幅宣传海报、出几块板报,就是创新教育了。这样的创新教育做的只是表面文章,就像给器物上色,看似表面染上了颜色,但其实内里还是原来的样子。而真正的创新教育应该是深入骨髓的,必须在课程体系和评价体系上用足心、下足功夫。

很多时候,创新教育走的是一条

前人未走过的道路,本身就需创新,尤其在制度上给予充分的保障。例如,深圳中学设计并实施了以标准、实验、荣誉为主体的三大课程体系,供不同需求、不同特质的学生入学时自主选择,并与腾讯、华为等企业共建了10个创新体验中心,与中国科学技术大学、深圳大学、加拿大阿尔伯塔大学等高校共建创新体验式教育平台。

单一的评价标准容易导致千人一面。因此,改革学生评价体系,为创新培养设“文凭”,成为学校创新课程体系的“辅助技能”。学生可以通过校外学习、网络学习、国际交流学习等方式换取或免听部分相关课程以获得学分,“会了的不用学,感兴趣的可多学,研究性的深度学”。我们还大胆改革入口端,和华为合作设立“深圳中学—华为特殊人才奖”,已破格录取两名总分不够格,却有特殊专长的偏才,并实施有针对性的培养计划,促进创新人才的成长。

构建一流的创新教育氛围,种下创新思维、培育创新土层,应当是一流中学的共同特质。

员工拒绝调岗,用人单位是否能解除劳动合同?

法援在行动

□ 本报记者 范建设

王某于2011年2月到某公司从事维修工作。2017年3月,双方签订了无固定期限劳动合同,合同约定王某从事操作工作,某公司根据工作需要,按照合理诚信原则,可依法变动王某的工作岗位。

同年10月,王某参加了某公司组织的TPM2人员培训。后公司通知王某到TPM2岗位工作,并告知王某拒绝到岗的相应后

果,但王某予以拒绝。同月21日,公司再次征求王某意见并再次被王某拒绝。同日,公司向王某送达了岗位调动通知书,通知书载明了相关调岗情形以及不服从调岗的相关后果,王某未到岗。同月23日,公司向王某出具退工通知单,通知单载明:兹有王某由于非本人意愿解除劳动合同等。王某在通知单上签字。

后王某申请仲裁,要求公司支付解除劳动合同的赔偿金。

那么,员工拒绝调岗,用人单位是否能解除劳动合同?带着这一问题,记者日前咨询了兰州市城关区人民法院法官孟定军,孟法官就此问题进行了解读。

用人单位依法享有合理的用工自主权。用人单位因客观情况变化和生产经营需要,对人员进行适当合理调整,属于用人单位的用工自主权。本案中,劳动合同约定单位根据工作需要可依法变动王某工作岗位的条款并不违反法律的禁止性规定,应属有效。

王某作为维修钳工,对生产设备有一定的了解,新调岗位主要从事生产为主维修为辅的工作,公司亦给予员工自行选择原维修区域的生产岗位,故王某经过培训后应能胜任,且TPM2岗位工资待遇在原考核奖金的基础上另增加TPM2考核奖,工资待遇不低于王某原岗位。因王某不同意岗位调动,单位多次与其沟通并书面告知相应后果,王某均不服从岗位调整。

用人单位依法在合理范围内对劳动者进行岗位调整,且履行了相应的程序,劳动者无正当理由不服从用人单位管理,用人单位可根据单位规章制度、员工手册,依法解除劳动合同。